

„Som det vil ses af landsrådsforhandlingerne, der er optrykt som bilag til lovforslaget, var der en positiv indstilling over for tanken om at give danske statsborgere, der ikke er bosat i Grønland, adgang til at drive fiskeri på fisketerritoriet på lige fod med danske bosat i Grønland, men under den forudsætning, at fangsten afsættes til virksomheder i land for derved at forøge produktionen i de eksisterende landanlæg, hvis rentabilitet har lidt under for små tilførsler, hvilket har medført ringere råvarepriser, end hvis der kunne opnås fuld kapacitetsudnyttelse.

Desuden ønskede tilhængerne af åbningen, at der af hensyn til forekomsterne af visse fiskearter, havpattedyr og fugle samt udviklingsgraden i det grønlandske fiskerierhverv skulle opretholdes en mulighed for, at visse områder inden for fiskeriterritoriet kunne forbeholdes den fastboende befolkning, at fangsten af visse dyrearter alene kunne udøves af fastboende, og at der kunne gøres begrænsninger i de anvendte fangstmetoder.

Man vil af referatet se, at når landsrådet i sin endelige indstilling ikke tog det skridt at foreslå en åbning, skyldes det i høj grad usikkerhed med hensyn til mulighederne for samtidig at gennemføre de nævnte begrænsninger, som alle fandt endnu var absolut nødvendige til beskyttelse af det svage grønlandske fiskeris og fangerens interesser. Samtidig nævnes det, at det ikke havde og ikke ville have været muligt, hverken for ministeriet for Grønland eller for landsrådet, at få klarhed over disse problemer inden for den tid, der havde været til rådighed.

Jeg har ved fremsættelsen af dette forslag ikke villet undlade at henlede opmærksomheden på disse forhold, der vidner om stor forståelse i Grønland for samhørigheden med befolkningen i det øvrige danske rige og samtidig giver et fingerpeg om den udvikling, som kan forventes i Grønland.“

Ved 1. behandling modtoges lovforslaget gennemgående med velvilje fra de forskellige partiers ordførere og fra det grønlandske medlem *Knud Hertling*. *From* (V) og *Ninn-Hansen* (KF) kunne dog ikke give tilslutning til lovforslaget i den foreliggende udformning, men ønskede i et udvalg nærmere at drøfte spørgsmålet om mulighederne for at ophæve bopælskravet betinget af lokale særbestemmelser med hensyn til fiskeriets udøvelsesform og anvendelsen af fiskeredskaber, fastsættelse af visse fredningsbestemmelser samt gennemførelse af bestemmelser om landing af fangster til de grønlandske produktionsanlæg.

Det udvalg, hvortil lovforslaget henvistes, afgav ikke betænkning, men udtaler i en beretning:

„Udvalget, der har holdt to møder, har ved at gøre sig bekendt med den i lovforslaget optrykte udskrift af landsrådets behandling af forslaget med interesse og tilfredshed konstateret, at der i landsrådet er givet udtryk for en voksende forståelse for tilvejebringelse