

Som begrundelse for lovforslaget anførte ordføreren for forslagsstillerne *Arne Larsen* (SF) ved fremsættelsen bl. a.:

„Det står ganske klart, at den gældende lov i det store og hele har været og er en nyttig lov, som administreret efter sit indhold og mening stort set tilfredsstillende klarer problemet med at regulere hele denne meget vigtige side af vort transporterhverv. Dette har dog ikke udelukket, at der fra offentlighedens side i enkelte tilfælde har kunnet rejses en berettiget kritik af afgørelser i forskellige koncessionsspørgsmål. For nylig har en af landsnævnets afgørelser netop givet anledning til en sådan kritik — en kritik, som har medført stærke meningstilkendegivelser såsom „grov og provokerende tilside-sættelse af det kommunale selvstyre“ m. m. I den omhandlede sag gav landsnævnet en privat koncessionshaver tilladelse til fortsat drift endnu ét år, på trods af at de tre berørte kommuners kommunalbestyrelser med tilslutning fra Københavns amts trafikudvalg var blevet enige om at etablere et trafiksamarbejde, der skulle have taget sin begyndelse den 1. april i år.“

Ved lovforslagets 1. behandling udtalte *ministeren for offentlige arbejder*, at det foreliggende lovforslag efter hans opfattelse ikke var egnet til gennemførelse. Efter nærmere at have begrundet dette og herunder peget på en række praktiske tvivlsspørgsmål om, hvorledes loven skulle administreres, hvis det fremsatte lovforslag blev vedtaget, udtalte *ministeren*:

„Hvis man ønsker at gennemføre det, der vel er den egentlige mening med forslaget, nemlig at sikre de storkøbenhavnske kommuners ret til selv at tilrettelægge trafikken inden for det storkøbenhavnske område, bør man nok i stedet for det fremsatte lovforslag, der efter det anførte synes lidet egnet til gennemførelse, overveje en ordning, hvorefter det storkøbenhavnske område gøres til ét trafikudvalgsområde, således at der tillægges det trafikudvalg, der da måtte vælges for området, alle de rettigheder, ethvert trafikudvalg efter loven har inden for sit område. Et sådant storkøbenhavnsk trafikudvalg kunne vel, når alle berettigede interesser skal repræsenteres, ikke indskrænkes til det normale medlemstal 5, og der synes på forhånd ikke at være nogen som helst betænkelighed ved at have særbestemmelser om et eventuelt storkøbenhavnsk trafikudvalgs sammensætning, når blot dets beføjelser bliver de samme som for landets øvrige trafikudvalg.“

Ordførerne for socialdemokratiet, venstre, det konservative folkeparti, det radikale venstre og de uafhængige var alle afvisende over for lovforslaget, der efter forhandlingernes afslutning henvistes til behandling i et udvalg med henblik på en drøftelse af muligheden for at få etableret en ordning for det storkøbenhavnske område som skitseret af *ministeren*.

I udvalget stillede *ministeren* ændringsforslag om en ny affat-