

ophæves, men de efter nævnte lov gennemførte fredninger opretholdes, så at retsvirkningerne af fredningerne vil være de i nærværende lov indeholdte.

Loven gælder ifølge § 21 ikke for *Færøerne*. Den kan ved kgl. anordning sættes i kraft i *Grønland* med de afvigelser, som landsdelens særlige forhold tilsiger.

Lovforslaget fik ved 1. behandling en velvillig modtagelse fra alle partiets ordførere, idet det fra alle sider erkendtes, at en bedre sikring af de gamle bevaringsværdige bygninger var påkrævet.

*Per Møller* (V) og *Hanne Budtz* (KF) beskæftigede sig bl. a. med spørgsmålet om bygningssynets sammensætning, et spørgsmål, som der ikke opnåedes enighed om under forhandlingerne om lovforslaget i sidste folketingsår. Ministeren havde ved lovforslagets fremsættelse vist en vis imødekommenhed, men var efter de to ordføreres opfattelse ikke gået vidt nok i retning af en beskyttelse af ejeres og brugeres interesser. Som nævnt ændredes bestemmelsen om bygningssynets sammensætning yderligere under sagens behandling (jfr. § 3, stk. 2), hvorved det blev slået fast, at de af de kommunale organisationer udpegede medlemmer skulle være ejere eller brugere af de fredede ejendomme.

*Poul Dam* (SF) gik stærkt imod denne og enkelte ændringer. Bygningssynets arbejde burde foregå uden indblanding af uvedkommende synspunkter, d. v. s. synspunkter, der ikke var begrundet i en særlig sagkundskab med hensyn til bygningernes arkitektoniske, historiske og øvrige kulturelle værdi.

I udvalgets betænkning stillede ministeren enkelte ændringsforslag, hvoraf det væsentligste er omtalt i det foregående. Ministerens ændringsforslag, der var tiltrådt af udvalgets *flertal* (udvalget med undtagelse af *Poul Dam*), vedtoges ved 2. behandling.

Udvalgets mindretal (*Poul Dam*) stillede ændringsforslag, som tilsigtede dels en sammensætning af bygningssynet, som svarede til den, der af ministeren var foreslået i det oprindelige (i 1964-65) fremsatte lovforslag, dels en beskyttelse af samtlige B-fredede bygningers facader. Disse ændringsforslag forkastedes ved 2. behandling.

I udvalgets betænkning udtales i øvrigt bl. a.:

„Udvalget er i øvrigt af den opfattelse, at der i videst muligt omfang bør tages hensyn til ejeres og brugeres praktiske udnyttelse af fredede bygninger, dog således, at denne udnyttelse ikke er ufor- enelig med fredningsformålet. En herpå sigtende bestemmelse vil blive optaget i instruksen for det i henhold til loven nedsatte særlige bygningssyn, jfr. § 1 i udkast til instruks, som er optrykt som bilag til betænkningen.

Det nævnte udkast til instruks indeholder endvidere i § 3 en bestemmelse, hvorefter en af det særlige bygningssyn til fred-