

sjældnere, at ombudsmanden må beskæftige sig med klager over tjenestemænds optræden eller udtalelser.

Der gøres i beretningen rede for et stort antal af de behandlede sager. Flere af disse har været stærkt fremme i den offentlige diskussion, deriblandt sagen om skibstilsynets og bemandingsnævnets dispensationspraksis i henhold til bemandingslovens § 40. Ombudsmanden har gjort de bevilgede dispensationer til genstand for indgående undersøgelser, men uden at finde grundlag for kritik af de truffede afgørelser. Også den klage, som for nogen tid siden fremkom fra „Foreningen af yngre læger“ vedrørende behandlingen af spørgsmålet om ansættelse af dr. med. Mogens Milfeldt ved et statshospital, omtales indgående. Sagen har som meddelt i dagspressen været drøftet i folketingets ombudsmandsudvalg, og den vil muligvis give stødet til, at der foretages ændringer i ombudsmandsloven. I øvrigt er det en broget mangfoldighed af problemer, man møder i beretningen, store og små imellem hinanden. Til de mindre må henregnes det spørgsmål, ombudsmanden blev stillet over for, da en fange klagede over, at der var nægtet ham til-ladelse til inden for fængslets mure at gå med en medbragt ring.

Som i tidligere år har ombudsmanden i beretningsåret foretaget en del inspektioner, der alle fandt sted på militære etablissementer. Efter at der nærmere er gjort rede for resultaterne heraf udtales det i beretningen, at hovedindtrykket blev, at soldaterne „stort set er tilfredse med forholdene, og at der bl. a. derfor ikke er trang til indførelse af en særlig ombudsmandsordning for forsvaret. Der findes naturligvis en del ønsker om forbedringer af forholdene, herunder af talsmændenes arbejdsvilkår. Flere af disse spørgsmål er imidlertid taget op til behandling i Klimaudvalget, og imødekommelse af andre ønsker beror på bevillingsmæssige og forsvarspolitiske overvejelser“.

---