

Som begrundelse herfor var følgende anført i de bemærkninger, der ledsagede lovforslaget ved dets fremsættelse:

„Efter at sygehusenes besøgstider i de senere år er ændret, således at besøgstid på alle ugens dage som regel falder i den almindelige butikslukketid, har handelsministeriet modtaget mange henvendelser med ønske om ændring af lukkeloven, således at der vil kunne gives butikker på eller ved sygehuse tilladelse til at holde åbent omkring besøgstid. Der vil kunne meddeles sådanne butikker en tilladelse efter lukkelovens § 4 f, hvorved der vil kunne forhandles bl. a. chokolade- og sukkervarer, frugt og blomster. Der vil imidlertid ikke fra butikken kunne forhandles aviser og tidsskrifter eller andre varer, som patienterne eller disses pårørende har behov for at købe, såsom kager, kiks, marmelade, kaffe, te, sukker, tobak, toiletartikler m. v.

Den foreslåede nye § 8 d tilsigter at imødekomme dette behov, idet politiet med kommunalbestyrelsens tilslutning skal kunne tillade, at butikker på eller ved sygehuse holdes åbne ved besøgstid. Hvilke varer der skal kunne forhandles, når butikkerne har åbent i den almindelige butikslukketid, fastsættes af politiet. Ved afgørelsen heraf bør lægges vægt på, hvilke varer det af hensyn til patienternes fornødenheder vil være rimeligt at tillade forhandlet. Der vil kunne fastsættes et indskrænket vareområde i forhold til det vareområde, der forhandles fra butikken, når denne har åbent i den almindelige butiksåbningstid. Der er ikke i forslaget stillet krav om, at de varer, der ikke må sælges i den almindelige butikslukketid, skal fjernes fra butiklokalet eller anbringes således, at de er skjult for publikum.

Det er ikke tanken, at tilladelse bør gives til et flertal af butikker i de nærmest tilstødende gader til sygehuset, men tilladelse bør i almindelighed kun gives til en enkelt butik ved sygehusets indgang eller på sygehuset, eller hvis et sygehus har flere indgange til en butik ved hver indgang.“

Endelig var der i lovforslaget optaget et par bestemmelser om *automater*, idet det i § 9 foresloges at indføre en bestemmelse, der skulle hindre, at bestemmelsen i § 9 lægger sig i vejen for opstilling af de efterhånden almindelige automater, hvorfra der sælges kaffe, te, bouillon o. lign. Endvidere foresloges det at slette bestemmelsen, hvorefter automater ikke i lukketiden kan påfyldes ved anvendelse af fremmed medhjælp.

Ved lovforslagets 1. behandling i folketinget udtrykte samtlige partiets ordførere velvilje over for de foreslåede ændringer. Både *Jens Peter Jensen* (Sorø amt) (V) og *Weikop* (KF) fandt det dog u hensigtsmæssigt at lade politiet og kommunalbestyrelserne træffe afgørelse med hensyn til spørgsmålet om, hvilke kiosker der skulle