

Jørgen Peder Hansen, Anker Jørgensen, Helge Nielsen, Peter Nielsen, Axel Ivan Pedersen, Jens Peter Jensen (Sorø amt), Henry Christensen, Guldberg, Holger Hansen, Knud Thomsen, Jørgen Jensen, Weikop, Baunsgaard [næstformand] og Chr. Madsen). Betænkning (B. sp. 817) afgivet  $\frac{3}{5}$ . 2. beh.  $\frac{5}{5}$  (F. sp. 5148). Henvist til fornyet udvalgsbehandling. Tillægsbetænkning (B. sp. 835) afgivet  $\frac{5}{5}$ . 3. beh.  $\frac{11}{5}$  (F. sp. 5216). *Loven stadfæstet 25. maj 1966.* (Lovt. nr. 180).

Lovforslaget var i det hele identisk med det lovforslag, der blev fremsat i folketinget den 10. februar 1965 (årbog 1964-65, side 505), og som ikke blev færdigbehandlet i folketingsåret 1964-65.

I lov nr. 81 af 16. marts 1963 om indseende med priser (årbog 1962-63, side 286) var fastsat, at forslag til revision af loven skulle fremsættes for folketinget inden 1. april 1965, en bestemmelse, der i øvrigt måtte ses i forbindelse med, at lovens § 2, stk. 3, var knyttet til lov nr. 69 af 13. marts 1963 om forlængelse af kollektive overenskomster, hvorved der fastsattes en begrænsning i adgangen til at indregne lønstigninger i priserne.

I overensstemmelse hermed genfremsattes nærværende lovforslag, der i hovedsagen svarede til 1963-loven, men dog på enkelte punkter afveg fra denne. Under lovforslagets behandling i folketinget foretoges dog yderligere ændringer.

Af lovens indhold fremhæves særlig § 3, stk. 2, hvorefter monopoltilsynet kan fastsætte regler om *prisangivelse ved annoncering, mærkning og skiltning med henblik på salg af varer, for hvilke købesummen betales i afdrag.*

Ved lovforslagets 1. behandling anbefalede det til gennemførelse af *Viola Nørlov* (S), *Baunsgaard* (RV) og *Chr. Madsen* (SF). Af de ordførere, der havde stemt imod 1963-loven, udtalte *Jens Peter Jensen* (Sorø amt) (V) bl. a.:

„Ved det forrige lovforslags første behandling i det høje ting den 4. marts fremsatte jeg på mit partis vegne en række kritiske betragtninger, som jeg nu kan henvise til. Men jeg vil føje til, at der under den korte udvalgsbehandling, vi havde af lovforslaget, skete en vis udvikling i tankegangen både hos mit parti og hos andre, herunder hos den højtærede handelsminister. Jeg mener, det