

ved forslaget 2. behandling i folketinget anledning til en omfattende debat. Specielt fremhæves, at *Rimstad* (Uafh) kunne fastslå, at det foreliggende forslag nu havde fået et indhold, som hans parti i det store og hele kunne tiltræde. Dog fandt han det ikke rigtigt, at udbyderen efter en annulleret licitation skulle være bundet af en vis karenstid, før en ny licitation kunne afholdes.

Endvidere skal nævnes, at *Adolph Sørensen* (KF) beklagede, at der ved afslutningen af udvalgsarbejdet ikke havde været tid til at få tilføjet en mindretalsbemærkning for hans vedkommende gående ud på, at hans endelige stilling til lovforslaget ville være afhængig af lovforslagets skæbne ved andenbehandlingen. Specielt ønskede *Adolph Sørensen* den hidtidige adgang for byggeorganisationerne til at pålægge deres medlemmer at indberette, i hvilke licitationer de deltager, opretholdt.

Efter at de stillede ændringsforslag var vedtaget uden afstemning, henvistes lovforslaget til fornyet udvalgsbehandling. I den af udvalget afgivne tillægsbetænkning fremhævedes, at handelsministeren over for udvalget havde bemærket, at bygherren altid vil have mulighed for at afholde ny licitation uden overholdelse af nogen frist, når blot den tidligere licitation er annulleret, jfr. § 5, stk. 2.

Endvidere understregede udvalget, at de ved andenbehandlingen vedtagne ændringsforslag ikke ville hindre organisationerne i at håndhæve en udregningsvederlagsordning f. eks. ved, at organisationerne pålægger medlemmerne generelt at tage forbehold over for bygherren om betaling af udregningsvederlag efter organisationernes til monopoltilsynet anmeldte regler herom.

Endelig anførtes i tillægsbetænkningen, at det måtte være i bygherrernes og de projekterende teknikers egen interesse at medvirke i de tilfælde, hvor tilbudsgivere ønsker de i lovens § 4, stk. 3, omtalte møder afholdt, ligesom det fremhævedes, at intet i lovforslaget forhindrer organisationerne i at rette henvendelse til bygherrer og anmode om oplysning om, hvem der er interesseret i at deltage i den pågældende licitation.

Ved 3. behandling vedtoges lovforslaget herefter med 148 stemmer mod 1 (*Adolph Sørensen*).

---

**87. Lov om indseende med priser.** (Handelsminister *Lars P. Jensen*). [A. sp. 481. C. sp. 381].

Skriftlig fremsættelse <sup>6</sup>/<sub>10</sub> (F. sp. 54). 1. beh. <sup>17</sup>/<sub>11</sub> (F. sp. 1346). Partiernes ordførere: *Viola Nørlov*, *Jens Peter Jensen* (Sorø amt), *Knud Thomsen*, *Baunsgaard*, *Chr. Madsen*, *Rimstad* (Bækgaard) og *Niels Westerby*. Henvist til udvalg på 17 medlemmer (*Viola Nørlov*, *Albertsen*, *Lis Groes* [formand]),