

i det omfang, hvori bydende vil være tilskyndet til at gøre vedståelse af bud betinget af, at bygherren accepterer nærmere heri angivne forbehold.

Da der ikke nedsættes et licitationsråd, finder udvalget det naturligt, at beføjelserne i forslagens § 10, stk. 1, 2. punktum, overgår til monopoltilsynet, og man mener, at straffen for overtrædelse af lovens bestemmelser ligesom straffen efter monopolloven for overtrædelse af monopoltilsynets forskrifter bør være bøde eller under skærpende omstændigheder hæfte, jfr. ændringsforslag nr. 7.

Da forslagens bestemmelse om revision af loven i folketings-samlingen 1969-70 især tager sigte på udskydningsbestemmelserne, og da disse nu ikke gennemføres, vil *bestemmelserne om revision kunne bortfalde*. I øvrigt foreslås lovens ikrafttræden udskudt til 1. januar 1967, jfr. ændringsforslag nr. 8.

Man finder, at loven, for så vidt angår tilbudsgivning i Grønland, først bør sættes i kraft efter en nærmere undersøgelse af de særlige grønlandske forhold på dette område og da med de afvigelser, som disse forhold måtte gøre nødvendige, jfr. ændringsforslag nr. 9.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse* med de af handelsministeren foreslåede ændringer.

Specielt vedrørende det af handelsministeren foreslåede § 5, stk. 2, er et *mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) af den opfattelse, at der ikke foreligger noget behov for et generelt forbud mod hvilke som helst aftaler om pligt til anmeldelse af licitationsbud m. v. Lovforslaget i forbindelse med de stillede ændringsforslag indebærer, at muligheden for såvel forhåndsregulering som udskydning af bud bliver ophævet, samt at møder mellem de bydende, hvortil bygherren altid skal indkaldes, udelukkende kan angå udbudsgrundlagets tekniske karakter. På dette grundlag mener mindretallet ikke, at det specielt for håndværks- og entreprenør-erhvervene skal være udelukket, at aftaler af den nævnte art kan anmeldes og godkendes i overensstemmelse med monopollovens regler og den praksis, som gælder på alle øvrige erhvervsområder. Mindretallet havde gerne set, at de synspunkter i samme retning, som er gjort samstemmende gældende af de erhverv, som skal praktisere den nyskabelse, som licitationsloven er, var blevet imødekommet.

Mindretallet har imidlertid måttet erkende, at man står alene i udvalget med denne opfattelse, og under hensyn til, at licitationsloven er et led i det forlig, som blev indgået i januar 1966 om en samlet løsning af bygge- og boliglovgivningen, samt at socialdemokratiet, venstre og det radikale venstre, som er deltagere i dette aftalegrundlag, har henstillet, at man undlader at fremsætte ændringsforslag, har mindretallet ment at måtte afstå fra at fremsætte underændringsforslag til § 5, stk. 2, om, at denne bestemmelse udgår.“

Den afgivne betænkning og de deri stillede ændringsforslag gav