

bør dog kun kunne gennemføres, såfremt udbyderen opfordres til at komme til stede, og såfremt både organiserede og uorganiserede bydende har adgang. Disse bestemmelser bør selvsagt ikke være til hinder for, at to eller flere virksomheder går i samarbejde om afgivelse af tilbud fra et „arbejdsfællesskab“.

I øvrigt finder udvalget, at organisationerne fortsat bør kunne medvirke til at sikre overholdelsen af beskyttelsesbestemmelserne i § 6, f. eks. ved at bestemme, at underhåndsbud skal anmeldes, inden de afgives, og at licitationsbud skal anmeldes samtidig med eller umiddelbart efter afgivelsen, men at organisationsmæssige bestemmelser om pligt til forudgående anmeldelse af licitationsbud ikke bør kunne opretholdes.

I overensstemmelse hermed har handelsministeren stillet nedenstående ændringsforslag nr. 1-3 og 5.

Under drøftelsen af beskyttelsesreglerne i forslagets § 6 har udvalget endvidere været opmærksom på, at en bydende i mange tilfælde ikke kan vide, om der er andre bydende, og det er derfor fundet rigtigst, at forbuddet i § 6 ikke omfatter afgivelsen, men alene modtagelse af underholdsbud, jfr. nedenstående af handelsministeren stillede ændringsforslag nr. 4.

I forbindelse med drøftelserne af forslagets § 6 har udvalget, foranlediget af en henvendelse fra Industrirådet, overvejet, hvorvidt leverancer i det hele taget bør være omfattet af loven, således som foreslået i § 1. Udvalget har imidlertid ikke ment at burde stille noget ændringsforslag i denne henseende, idet man peger på, at når tilbudsgivning ved leverancer inden for bygge- og anlægsvirksomhed er foreslået omfattet af loven, er det dels under hensyn til den udvikling, der finder sted i retning af byggeriets industrialisering, dels under hensyn til de vanskeligheder, der vil fremkomme ved at afgrænse leverancer, jfr. herved licitationskommissionens betænkning, afsnit 100.

Udvalget har overvejet, om der, når udskydning af bud forbydes, i videre omfang end efter aftaleloven bør være adgang til at trække bud tilbage. Da der fra organisationernes side ikke har været interesse for en sådan bestemmelse, har udvalget ikke ment at burde stille forslag herom.

Under hensyn til at den vanskelige administration af udskydningsbestemmelserne, som lovforslaget forudsætter, herefter ikke bliver aktuel, mener udvalget, at der *ikke er samme nødvendighed som efter forslaget for at etablere et særligt licitationsråd*. Derfor foreslås, at bestemmelserne herom i § 9 udgår, jfr. nedenstående ændringsforslag nr. 6. Selvfølgelig vil der også uden et sådant råd og uden særlig lov hjemmel kunne gennemføres ændringer i „Almindelige betingelser for arbejder og leverancer“, bl. a. med henblik på at opnå en tydeliggørelse af udbudsgrundlaget, d. v. s. tegninger, beskrivelser og betingelser af teknisk og finansiel art, og dermed også en begrænsning