

72. Lov om ændring af reguleringstidspunktet for arbejdsløshedsunderstøttelse i 1966. (Arbejdsminister *Erling Dinesen*). [A. sp. 1249. C. sp. 189].

Skriftlig fremsættelse ²⁴/₁ (F. sp. 2880). 1. beh. ²⁷/₁ (F. sp. 3211). Partiernes ordførere: Bladt, Søren Andersen, Asger Jensen, Skytte, Chr. Madsen og Bækgaard. Henvist til udvalg på 17 medlemmer (Bladt, Grete Hækkerup, Lund Jensen, Anker Jørgensen, Evald Kristensen, Helge Nielsen [formand], Poul Nilsson, Søgaard, Søren Andersen, Søren Jensen, Jacob Sørensen, Skov Thulesen, Asger Jensen, Ninn-Hansen, Adolph Sørensen, Svend Haugaard [næstformand] og Chr. Madsen). Betænkning (B. sp. 269) afgivet ³/₂. 2. beh. ⁸/₂ (F. sp. 3323). 3. beh. ¹⁰/₂ (F. sp. 3390). *Loven stadfæstet 16. februar 1966.* (Lovt. nr. 43).

Ved loven åbnes der de enkelte anerkendte arbejdsløshedskasser adgang til at træffe bestemmelse om, at den regulering af arbejdsløshedsforsikringens dagpengesatser, børnetillæg og huslejehjælp, som ordinært efter arbejdsløshedsloven skulle ske pr. 1. april 1966, rykkedes frem til 1. februar 1966. Endvidere er det ved loven fastsat, at huslejehjælpen kan udbetales med de regulerede beløb, selv om en del af de dage, der danner grundlag for udbetalingen, har ligget forud for 1. februar 1966.

Ifølge de bemærkninger, der ledsagede lovforslaget ved dets fremsættelse, var begrundelsen for forslaget om fremrykning af de nævnte reguleringer til 1. februar 1966 den, at den tidlige og strenge vinter havde medført, at ledighedsprocenten og dermed ledighedsperiodernes længde var steget, især inden for udendørsfagene, idet navnlig beskæftigelsen inden for bygge- og anlægsvirksomheden var forringet. Vinteren havde tillige bevirket, at den fremrykning af igangsættelsen af offentlige bygge- og anlægsarbejder fra, som oprindeligt besluttet, 1. februar 1966 til medio december 1965 ikke havde kunnet få den af regeringen tilsigtede virkning.

Hertil kom, at arbejdsløshedslovens regulering af arbejdsløshedsforsikringens dagpengesatser måtte siges at ske ret lang tid efter, at den lønændring, der betingede reguleringen, havde fundet sted. Lovforslaget kunne derfor tillige ses som en foreløbig foranstaltning, indtil der på grundlag af arbejdet i det nedsatte udvalg angående arbejdsløshedsforsikringen kunne ske mere principielle ændringer i forsikringssystemet.