

Under lovforslagets I. behandling i folketinget anbefalede lovforslaget til vedtagelse af *Grete Hækkerup* (S), som samtidig efterlyste en undersøgelse af, i hvilket omfang formålet med gennemførte revalideringsforanstaltninger opnås. På venstres vegne udtalte *P. E. Eriksen* på forhånd nogen skepsis over for forslaget om oprettelsen af revaliderings- og forsorgsdirektoratet, som måske kunne betyde en forstærket udbygning af centraladministrationen og en betydelig forøgelse af statsudgifterne. Den konservative ordfører *Clara Munch* udtalte sig ligeledes forbeholdent over for den foreslåede administrationsomlægning, idet hun fandt, at man burde afvente socialreformkommissionens overvejelser, før man foretog en så radikal omlægning af administrationen.

Såvel *Grethe Philip* (RV) som *Gunhild Due* (SF) erklærede sig positive over for gennemførelsen af lovforslaget, hvorimod *Iver Poulsen* (Uafh) fandt dette forhastet.

I det udvalg, hvortil lovforslaget henvistes efter I. behandlingen, indstillede et flertal bestående af hele udvalget med undtagelse af det konservative folkepartis medlemmer lovforslaget til vedtagelse med nogle mindre ændringer.

Om flertallets og mindretallets indstilling til lovforslaget anføres fra udvalgets betænkning følgende:

„Der har i udvalget været fremført betænkelighed ved omfanget af den administration, som vil blive henlagt til revaliderings- og forsorgsdirektoratet. Et flertal (udvalget med undtagelse af det konservative folkepartis medlemmer) har imidlertid i denne forbindelse mærket sig en af socialministeren over for udvalget afgivet redegørelse om overførelse af sagsområder fra socialministeriet og de under dette ministerium hørende institutioner til revaliderings- og forsorgsdirektoratet, af hvilken redegørelse det fremgår, at en sådan overførelse ikke vil medføre nogen personalemæssig udvidelse i forhold til den bestående administration. Man har ligeledes mærket sig en udtalelse fra socialministeren om, at de foreslåede administrative ændringer alene sigter mod en effektivisering og forbedret koordinering på det centrale plan, og at der fortsat vil være mulighed for en udvikling i retning af at henlægge yderligere opgaver til kommunale eller statslige regionale eller lokale organer, herunder eventuelt som følge af forslag, der måtte fremkomme fra socialreformkommissionen.

Flertallet vil gerne understrege, at ved en rigtig opbygning af det foreslåede direktorat må der kunne nås *en enklere administration og en hurtigere sagsbehandling*.

I forbindelse hermed er som bilag til nærværende betænkning optrykt dels nogle af Foreningen af Chefer for Statens Revalideringscentre i en skrivelse af 3. februar 1965 fremførte synspunkter, dels socialministerens kommentarer hertil.

Der har i udvalget været rejst spørgsmål om, hvorvidt der måtte være grund til at indføre bestemmelser, som sikrer, at der i alle til-