

Over for mulige betænkeligheder i henseende til, hvad den foreslåede bestemmelse i øvrigt vil kunne bruges til, vil jeg gerne henvende opmærksomheden på udtalelsen i bemærkningerne til lovforslaget om, at man ikke har planer om at ekspropriere til andre formål, og desuden vil jeg pege på, at det i lovens § 2, stk. 3, er bestemt, at der over for det særlige folketingsudvalg skal redegøres for mere betydende foranstaltninger, som gennemføres i medfør af lovens bestemmelser.

Det må være ganske oplagt, at man om sager af denne art fra regeringens side på forhånd optager forhandling med folketingsudvalget.“

Lovforslaget henvistes efter 1. behandling til et udvalg, hvis medlemmer — med undtagelse af *Skræppenborg-Nielsen* (SF) — indstillede det til vedtagelse i uændret affattelse. *Skræppenborg-Nielsen* forbeholdt sig sin stilling til lovforslaget. Han ønskede en udtalelse fra ministeren om, at beredskabslagrene af benzin og olie samt rørledningerne skulle placeres så tæt ved kysterne som overhovedet muligt, fordi faren for en eventuel forurening af grundvandet var mindst her.

Ved 2. behandling oplyste *indenrigsministeren*, at olieselskaberne i høj grad var opmærksomme på sagen, og at der var truffet helt ekstraordinære foranstaltninger for at sikre sig mod, at der skulle blive tilført grundvandet olie. „Jeg tror, at risikoen ved disse omfattende foranstaltninger faktisk er elimineret, både for så vidt angår rørledningerne og tankene.

Derimod vil jeg gerne understrege, at der er et andet problem, nemlig de tusindvis af *olietanke*, som i de senere år er nedlagt i jorden i nærheden af husene. Vi har taget spørgsmålet op til behandling i indenrigsministeriet, et udvalg af teknikere arbejder med det, og vi er nødt til at vende tilbage til det: det er et meget stort problem.

Det spørgsmål, det ærede medlem rejser om placeringen af beredskabslagrene, er jeg nødt til at besvare derhen, at jeg ikke kan imødekomme ønsket. Jeg er naturligvis klar over, at ligger disse ledninger eller tanke i nærheden af kysterne, er risikoen mindre, men som jeg understregede, har man taget alle de forholdsregler, man med teknikkens nuværende stade kan tage for at sikre sig.“

Dette svar fandt *Skræppenborg-Nielsen* utilfredsstillende. Han var bange for, at der ikke blev taget tilstrækkeligt hensyn til *olieforureningsfaren*, og kunne derfor ikke anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Ved 3. behandling gennemførtes det med 126 stemmer, idet 10 medlemmer (SF) afholdt sig fra at stemme.

---