

lede forslag til lov om grundforbedring til vedtagelse med to af ministeren stillede ændringsforslag. Mens det ene ændringsforslag var af redaktionel karakter, vedrørte det andet spørgsmålet om grundforbedringsudvalgenes sammensætning. Det fremgår af betænkningen, at udvalget efter at have drøftet spørgsmålet med landbrugsministeren ikke fandt det nødvendigt at lade grundforbedringsudvalgene supplere med et medlem, der skulle repræsentere pengeinstitutter, idet der på anden måde etableres et samarbejde mellem grundforbedringsudvalgene og realkreditte ved behandlingen af den enkelte låneansøgning.

For så vidt angår forslag til lov om finansiering af vandløbsregulering m. v. hedder det i betænkningen, at udvalget med ministeren har drøftet spørgsmålet om naturfredningsinteressers repræsentation i landvindingsudvalget og herefter henstiller, at landvindingsudvalget så tidligt som muligt under en landvindingssags behandling inddrager disse interesser.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af Morten Lange (SF)) indstillede lovforslaget til vedtagelse med to af ministeren foreslåede ændringer, som var af redaktionel karakter, mens et *mindretal* (Morten Lange) ikke kunne medvirke til lovforslagets gennemførelse. I betænkningen motiverer mindretallet sin stilling således:

„Mindretallet er af den principielle opfattelse, at *en særlig landvindingslov ikke længere er hverken påkrævet eller ønskelig*, idet de enkelte større landvindingsopgaver, der forsvarligt og med udbytte kan gennemføres, bør foranstalles efter særlig lovgivning.

Loven bygger på en rent landbrugsmæssig-økonomisk vurdering af landvindingen, hvilket synspunkt muligvis kan forsvares ved arbejder, der helt finansieres af ejerne. Når der ifølge lovforslaget er tale om betydelige statstilskud, må der imidlertid efter mindretallets opfattelse være al god grund til at gå ud fra en mere samlet samfundsmæssig værdiopgørelse, og mindretallet finder det helt uantageligt, at samfundet skal finansiere ødelæggelse af naturværdier for en ofte tvivlsom landbrugsmæssig gevinst.

Socialistisk folkeparti vil lade sit principsyn på dette lovgivningsområde komme til udtryk ved lovens anden behandling. Mindretallet erkender, at lovforslagets regler om ydelse af tilskud af statskassen betyder en forbedring i forhold til gældende lov, men forbedringen er dog ikke tilstrækkelig til at sikre mindretallets positive medvirken til lovens gennemførelse.“

Ved 2. behandling vedtoges de stillede ændringsforslag, og lovforslagene gik til fornyet udvalgsbehandling.

I tillægsbetænkningen stillede et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) med tilslutning af landbrugsministeren to ændringsforslag til forslag til lov om grundforbedring. Efter ændringsforslag nr. 1 kan ingen ejendom opnå tilskud, der samlet overstiger 15.000 kr., de første