

retten ikke har haft mulighed for at indhente en *udtalelse fra en tredjemand*, når denne har skattemæssig interesse i sagens udfald. Dette bliver nu afhjulpet ved en bestemmelse om adgang for retten til at bede tredjemand om en udtalelse i sådanne tilfælde. Klageren skal forinden have adgang til at ytre sig om, under hvilken form tredjemandens erklæring skal indhentes.

Ud over de nævnte ændringer indeholder loven nogle ændringer af mere teknisk karakter.

Ved 1. behandling anbefaledes lovforslaget af *Peter Nielsen* (S). *Foged* (V) var dybt skuffet over, at der var kommet så lidt ud af det nedsatte udvalgs arbejde, og mente, at finansministeren helt anderledes skulle have lyttet til udvalgsflertallet. Han bad om, at udvalgsbetænkningen måtte danne grundlag for folketingets udvalgsarbejde. *Hagen Hagensen* (KF), *Axel Sørensen* (RV) og *Aksel Larsen* (SF) fremførte kritik af enkeltheder, men lovede velvillig medvirken til lovforslagets behandling i et udvalg. Også *Johan Asmussen* (Uafh) gav tilslutning til lovforslaget.

Lovforslaget henvistes til behandling i et udvalg, i hvis betænkning finansministeren med udvalgets tilslutning stillede forskellige ændringsforslag, der ikke var af principiel karakter. *Udvalget* indstillede lovforslaget til vedtagelse med disse ændringer, idet dog et *mindretal* (venstres medlemmer af udvalget) henstillede til finansministeren, at der snarest udarbejdes forslag til en reform af landsskatteretten efter de hovedlinjer, der er indeholdt i landsskatteretsudvalgets betænkning (nr. 339 af 1963).

I udvalgsbetænkningen udtaltes i øvrigt:

„Det bemærkes endvidere, at udvalget med finansministeren har drøftet det ved lovforslagets 1. behandling rejste spørgsmål om at tilkende en skatteyder *vederlag for sagsomkostninger*, men at man har været enig om at stille dette spørgsmål i bero, indtil der foreligger betænkning fra et af justitsministeren nedsat udvalg angående sagsomkostninger i forvaltningssager.

Udvalget har tillige drøftet, om der burde gives skatterådene uden for København og Frederiksberg *adgang til at tage en ansættelse op til fornyet (anden) behandling*. (I København og Frederiksberg findes en sådan ordning efter de gældende regler). En sådan bestemmelse må i givet fald optages i *ligningsloven*. Finansministeren har givet tilsagn om at tage spørgsmålet op til overvejelse, når forslag til ændring af ligningsloven fremsættes.“

Ved 2. behandling vedtoges de stillede ændringsforslag, og uden fornyet udvalgsbehandling vedtoges lovforslaget enstemmigt ved 3. behandling.