

[Arbejdsministeren.]

komsters indhold uden indblanding fra statsmagtens side og altså også at træffe bestemmelse om de heromhandlede forhold. Efter min opfattelse skal der være konstateret meget alvorlige ulemper ved dette system, for at det kan begrunde en ændring af denne praksis.

Jeg fik også anledning til at pege på, at den frihed, arbejdsmarkedets organisationer hidtil har haft til selv at regulere disse forhold, er i nøje overensstemmelse med reglerne i den af Danmark i 1951 ratificerede ILO-konvention af 1948 om foreningsfrihed og beskyttelse af retten til at organisere sig.

Når spørgeren derfor i motiveringen for spørgsmålet har givet udtryk for, at han finder det ønskeligt, at jeg ved forhandling med arbejdsmarkedets parter søger de af ham omtalte forhold ændret, må jeg svare, at jeg ikke mener, at der foreligger begrundelse for et sådant skridt fra min side.

For så vidt hr. Ninn-Hansen under henvisning til, at der ofte foreligger aftaler, som drejer sig om medlemskab af arbejdsløshedskasser, endvidere har ønsket oplyst, om jeg stadig finder det naturligt, at der afkræves højere arbejdsløshedskassekontingent for kassemedlemmer, som ikke tillige er medlemmer af vedkommende faglige organisation, kan jeg oplyse, at reglerne herom har hjemmel i § 30, stk. 11, i den af arbejdsdirektøren og arbejdsnævnet udarbejdede mønstervedtægt og de af arbejdsdirektøren godkendte vedtægter for de enkelte kasser. Bidraget, inkl. administrationsbidrag, kan i disse tilfælde herefter højst ansættes 33 $\frac{1}{3}$ pct. højere end det ordinære kontingent i vedkommende kasse.

Hovedbegrundelsen for ordningen må søges i det forhold, at kassemedlemmer, der ikke er medlemmer af den pågældende faglige organisation, i modsætning til de kassemedlemmer, der tillige er medlemmer af den pågældende faglige organisation, kan indtræde og udtræde af forsikringen efter eget forgodtbefindende og således kan undrage arbejdsløshedskasserne medlemsbidraget i arbejdsperioder, hvor de netop burde betale det.

Jeg henviser herom til pag. 9, spalte 2 f. n.-pag. 10 i betænkning nr. 279 af 1961 vedrørende anerkendelse af arbejds-

løshedskasser på funktionærområdet. Det fremgår heraf, at reglerne om højere kontingent til arbejdsløshedskassen for medlemmer, der ikke er tilsluttet den pågældende faglige organisation, tidligere er accepteret af et af regeringen den 8. april 1941 nedsat udvalg bestående af 5 af regeringens medlemmer samt af repræsentanter for socialdemokratiet, partiet venstre, det konservative folkeparti, det radikale venstre, Danmarks retsforbund, Dansk Arbejdsgiverforening og arbejdsløshedskassernes 32 mands udvalg.

Ved det nævnte udvalgs nedsættelse i 1941 kunne forhøjelsen af medlemsbidraget gå op til 75 à 100 pct. Udvalget fandt, at der — navnlig i betragtning af adgangen til at udtræde af forsikringen — burde være en rimelig forhøjelse af bidraget, men mente, at en forhøjelse på 33 $\frac{1}{3}$ pct. var passende; derfor blev adgangen til forhøjelse reduceret til det således foreslåede niveau, der gælder endnu i dag.

Jeg finder fortsat denne begrundelse gyldig. Jeg har i øvrigt under samråd med folketingets udvalg angående forslag til ændringer i arbejdsløshedsloven under 3. juni d. å. i anledning af et af hr. Ninn-Hansen stillet ganske tilsvarende spørgsmål redegjort for sagen. De omhandlede bestemmelser om højere kontingent for dem, der ikke er tilsluttet den pågældende faglige organisation, har kun betydning for ca. 0,5 pct. af samtlige medlemmer af de anerkendte arbejdsløshedskasser.

Af *Mads Eg Damgaard* til økonomiministeren (21. juli 1966):

„Hvorledes motiverer ministeren sammensætningen af det nye udvalg om økonomisk vækst?“

Vi er alle tilhængere af økonomisk fremgang og særlig da uden inflation. Om det nu er den rigtige udvej at nedsætte endnu et udvalg, er vi jo nok nogle der tvivler på. Vi har i forvejen tre vise mænd, der til dels går igen blandt de nye seks. Og regeringen synes kun at lytte til udvalgenes gode råd, når de politisk passer regeringen. Tænk blot på udvalget om arbejdsanvisning, der fik sin betænkning begravet i skrivebordskuffen, fordi LO gik imod den.

Men i hvert fald mener jeg, at et sådant udvalg i givet fald burde have en større