

[Ministeren for Grønland.]

medens man udtalte, at de øvrige forudsætninger, der af pengeinstitutterne var opstillet som forudsætninger for en sparebanks oprettelse, blev søgt tilvejebragt, efterhånden som der var mulighed herfor. Samtidig anbefalede Grønlandsudvalget af 1960, at den grønlandske erhvervsstøtteordning blev taget op til revision, et arbejde, der måtte udføres, forinden der fra statens side kunne tages noget initiativ med hensyn til etableringen af et specielt pengeinstitut i Grønland.

Der har således for ministeriet for Grønland været tale om omfattende overvejelser, forinden der kunne tages endelig stilling til, om ministeriet for Grønland skulle gå ind for den forholdsvis omfattende lovgivning for at opfylde de forudsætninger, som pengeinstitutterne anså for nødvendige for at etablere en sparebank i Grønland, og hvorved der formentlig i realiteten ville blive givet denne bank en monopolagtig stilling.

Inden disse overvejelser var tilendebragt, modtog ministeriet for Grønland fra Bikuben en forespørgsel, om der i den eksisterende lovgivning fandtes nogen hindringer for, at Bikuben etablerede en filial i Grønland, idet det samtidig oplystes, at Bikuben betragtede en sådan filial som underkastet den danske sparekasselovgivning. Efter en gennemgang af den gældende lovgivning for Grønland svarede ministeriet, at der ingen hindringer forelå, idet man dog samtidig henstillede, at Bikuben tog hensyn til det af Grønlandsudvalget af 1960 understregede ønske om, at opsparingsmidler i Grønland også anvendes til udlån i Grønland.

Der er således ikke tale om, at der, som det fremgår af spørgerens motivering — med citat fra dagbladet Vestkysten — er „givet Bikuben tilladelse“ til oprettelse af en filial. Ministeriet har som anført kun udtalt, at der i lovgivningen ikke foreligger nogen hindring herfor, et svar, som et hvilket som helst pengeinstitut ville have modtaget, hvorved bemærkes, at der af Bikuben — der i øvrigt er medlem af Sparekasseforeningen — ikke blev stillet krav om, at visse forudsætninger skulle opfyldes, for at dette pengeinstitut kunne påbegynde en virksomhed i Grønland.

Af Poul Møller til finansministeren (30. juni 1966):

„Vil ministeren give tilsagn om at der ved udarbejdelsen af forslag til ligningslov for det kommende skatteår, 1967-68, bliver gennemført varige eller midlertidige bestemmelser, som begrænser beskatningen af indkomststigninger?“

Da regeringen ikke har taget initiativ til at forhøje indkomstgrænsen for proportional skat til staten, som i 1962 blev fastsat til 22.000 kr. for forsørgere, og da nedslaget for indkomststigninger samtidig blev begrænset, er mange mellemindkomster i årene siden blevet ramt føleligt af den progressive beskatning.

Som følge af den kraftige inflation, der har præget dansk økonomi i de seneste år, er virkningen af disse forhold blevet forværret, og mange er i år ramt så hårdt, at der i befolkningen breder sig en fornemmelse af, at det ikke kan betale sig med ekstra indsats at forøge sin indkomst. En sådan tendens er efter min opfattelse uhyre farlig for hele vort samfund. Det er derfor af betydning, at det snarest muligt bliver gjort klart, at regeringen vil tage skridt til at mildne beskatningen af indkomststigninger, der indtjenes i 1966.

En henvisning til de videregående skatte-reformforslag, regeringen påtænker at fremsætte, vil være uden virkninger i denne henseende. For ligeegyldigt hvilket resultat der kommer ud af skattereformarbejdet, vil det tidligst kunne få virkning for indtægter, der indtjenes i 1968. Vi er derfor nødsaget til at foretage noget effektivt i mellemtiden.

Da folketinget ikke er inde, har jeg foretrukket på denne måde at foranledige, at regeringen tidligst muligt tager stilling til denne betydningsfulde sag, også af hensyn til udbuddet af arbejdskraft i sommer-månederne.

Finansminister *Henry Grønbaums* svar (5. juli 1966):

Baggrunden for spørgsmålet er skattebilletterne for skatteåret 1966-67, som lige er udsendt, og som viser, at mange skatteydere, der sidste år havde en merindtægt, nu kommer ud for betydelige skattestigninger. Indkomstbeskatningen er jo her i