

[Jens Chr. Christensen.]

da. På denne baggrund er det lidt dristigt af hr. Svend Haugaard at sige, at venstre ikke har været hjemme. Jeg kan føje til, at når det drejer sig om de nyetableredes skattemæssige forhold, så har det været venstre, der igennem de senere år har talt deres sag; dér har det radikale venstre ikke altid været hjemme.

**Statsministeren (J. O. Krag):** Det kunne ikke falde mig ind at blande mig i debatten om kornordningen, men jeg vil gerne give en rent faktisk oplysning vedrørende det billede, hr. Jens Chr. Christensen nævnte, der hænger i det socialdemokratiske gruppeværelse. Det er rigtigt, at der hænger et billede af en høstmand; det er malet af maleren L. A. Ring og forestiller L. A. Rings broder, der var landmand på Sjælland. Hvis jeg husker rigtigt, er det malet i slutningen af det forrige århundrede. Jeg vil anse det for yderst usandsynligt, at denne uheldige høstmand skulle være socialdemokrat. Langt snarere vil jeg anse det for muligt, at han har været venstremand.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

*forkastedes med 90 stemmer mod 54.*

**Formanden:** Lovforslaget er hermed bortfaldet.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om omsætningsafgift af motor-køretøjer m. v. [af Rimstad m. fl.]*

(Lovforslaget (nr. 178) findes i tillæg A. sp. 2495, fremsættelsen i tidenden sp. 5275).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Finansministeren (Henry Grünbaum):** Det foreliggende lovforslag drejer sig ikke kun om sikkerhedsseler, men går ud på afgifts-fritagelse for alle udstyrsdele, hvis eneste formål er at nedsætte risikoen for personskade ved færdselsuheld, selv om dette udstyr leveres som en del af vognens nor-

male udstyr og omfattes af den almindelige pris for køretøjet. (Formanden ringer). Skal jeg vente lidt?

**Formanden:** Ja, jeg tror, vi skal have lige en lille eftertænkningens pause. Der er ikke ferie endnu. — Vær så god!

**Finansministeren (Henry Grünbaum):** Selv om vi vel alle — det tror jeg da — nærer den største sympati for bestræbelser, som tjener til at fremme trafikikkerheden, er det dog efter min opfattelse — og det vil jeg altså ikke lægge skjul på — ikke nogen heldig fremgangsmåde til fremme af dette formål at gennemføre det lovforslag, der her foreligger. Skatte- og afgiftsmyndighederne er nu engang ikke de rette til at træffe afgørelser i trafikikkerhedsspørgsmål. Og dernæst er det uden for al tvivl, at undtagelsesbestemmelser som dem, der her er tale om, i høj grad vil medvirke til yderligere at komplicere forvaltningen af afgifterne, og det skal jeg forklare nærmere.

Ifølge loven om omsætningsafgift af motor-køretøjer berigtiges nye køretøjer som hovedregel på grundlag af køretøjets fulde pris til køberen inklusive alt udstyr, forinden indregistrering finder sted. Der er imidlertid åbnet adgang til at anmelde såkaldte standardpriser — og det er ret væsentligt for forståelsen af dette problem, at man hæfter sig en lille smule ved det — d. v. s. almindelige faste priser ved salg til brugere her i landet, således at afgiften berigtiges på dette grundlag, altså på standardprisens grundlag. Denne adgang har vist sig at være overordentlig hensigtsmæssig såvel for brancherne som for administrationen. Jeg kan oplyse, at det nu er sådan, at 90-95 pct. af samtlige nye personmotor-køretøjer afgiftsberigtiges på grundlag af en anmeldt standardpris. Som følge af denne udvikling har det været muligt at gennemføre stærkt forenklede procedureregler for afgiftsberigtigelsen, navnlig derved at man f. eks. ikke længere kræver fremstilling af hvert enkelt køretøj for toldvæsenet umiddelbart forud for indregistreringen, idet man efter de gældende regler kan fastslå køretøjets identitet og dets udstyr gennem et særligt certifikat udfærdiget af importøren eller fremstillingsvirksomheden — altså et