

**[Morten Lango.]**

fundet en socialdemokratisk høstmand, der høstede avet om. Det var dristigt af venstre at gøre opmærksom på et sådant forhold, for det forekommer mig, at netop denne lovgivning viser, hvorledes venstre og de konservative har det mest akavede forhold, hver gang der kommer landbrugsmæssige love på gulvet her.

Man snakker om begrænsning af udgifterne som et hovedpunkt, det har vi hørt nogle gange, men når der kommer et beskeden forslag om at holde igen på nogle udgifter, så stemmer man meget vredt imod det — det har vi lige set. Man snakker om, at de offentlige indgreb skal indskrænkes på den ene og den anden måde, og så kommer man og forklarer, at det gælder naturligvis ikke, når vi skal have en brødkornsordning; et nyt og indviklet administrativt indgreb skal vi endelig have. Alle de fromme tanker, man har, gælder altså ikke, når det gælder landbrugslove. Det vidste vi jo godt, vi har hørt det så mange gange, men det er blevet understreget. Og forholdet er yderligere blevet understreget ved, at man kommer og foreslår indført svenske landbrugsreguleringer her i Danmark, samtidig med at det er velkendt, at det er vort håb, at de svenske landbrugsreguleringer må blive barberet ned og derigennem tillade større dansk salg af landbrugsprodukter til Sverige. Altså helt igennem kører man avet om.

Vi er imod kornloven, som vi har den; yderligere at indføre en brødkornsordning vil vi anse for en vederstyggelighed, og det er os en sand glæde, at lovforslaget herom bliver stemt ned om lidt.

**Bækgaard:** De uafhængige er af den opfattelse, at vi bør forlænge brødkornsordningen, og vi vil stemme for lovforslaget.

**Landbrugsministeren (Chr. Thomsen):** Jeg skal ganske kort sige, at der ikke under udvalgets behandling er fremkommet noget som helst nyt, der får mig til at synes, at vi igen skulle indføre en brødkornsordning.

Når jeg tager ordet, er det mest af hensyn til en udtalelse fra hr. Jens Chr. Christensen, der påstår, at socialdemokratiet aldrig er hjemme, når man skal realitetsbehandle landbrugets forhold her i tinget. Det er ikke rigtigt. Hr. Jens Chr. Christensen begår,

hver gang vi diskuterer brødkornsordningen, den fejl, at han piller brødkornsordningen ud fra den 2-årige kornlov, vi gennemførte sidste år. Det var jo et led i den samlede 2-årige ordning, at man lod brødkornsordningen ophøre efter et års forløb og så fik en højere basispris. Hvis man derfor vil diskutere den 2-årige kornlov, vi har, må man tage den som en helhed og ikke søge at pille et enkelt led ud.

Jeg tror i øvrigt, at når kornloven som sådan skal vurderes, er jeg enig med størsteparten af dansk landbrug i, at den kornlov, vi vedtog sidste år, har medført store reelle værdier for dansk landbrug.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Jens Chr. Christensen):** Jeg vil gerne sige til landbrugsministeren, at det er ikke venstre, der ønsker at skille brødkornsordningen ud fra kornloven, det er tværtimod regeringen; vi ønsker at få den føjet ind igen, men det vil regeringen og socialdemokratiet og det radikale venstre altså ikke.

Det lader ikke til, at hr. Svend Haugaard helt har forstået den svenske ordning; det var måske også lovlig hurtigt, vi kom igennem den — vi har jo haft travlt her i den senere tid. Men hr. Svend Haugaard burde dog kunne sige til sig selv, at alene det, at der er en garanti for prisen, når vi kommer noget hen i sæsonen, betyder, at der bliver færre, som leverer deres korn med det samme, og alene deraf kommer der en prisforhøjelse.

Hr. Svend Haugaard har gang efter gang peget på, at vi kunne jo likvidere vore ønsker om at gennemføre en brødkornsordning og gå ind for det forslag, som det radikale venstre har fremsat. Hvis jeg husker rigtigt, var det det radikale partis formand, der i sin landbrugsministertid sagde, at dette forslag overhovedet ikke kan praktiseres.

Endelig bebrejder hr. Svend Haugaard venstre, at vi ikke har været hjemme, når det har drejet sig om de nyetablerede; jeg har været ude for på adskillige møder, at hr. Svend Haugaard har peget netop på dette forhold. Sagen er jo den, at der er fremsat et forslag af det radikale venstre; der har været holdt et udvalgsmøde, og der er kommet en betænkning, der siger, at da spørgsmålet er til behandling i landbo-kommissionen, lader vi sagen hvile indtil