

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om en kornordning for høstårene 1965-66 og 1966-67 [af Jens Chr. Christensen m. fl.].

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 119) findes i tidenden sp. 5021, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1123).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Chr. Rasmussen: Udvalget har efter anden behandling afholdt 2 møder. Der blev af forslagsstillerne dér rejst spørgsmål om mulighederne for gennemførelse af en ordning i lighed med den svenske brødkornsordning, og udvalget fik noget materiale tilstillet, der gav oplysninger om denne svenske ordning. Det var imidlertid sådan, at skulle den overføres på danske forhold, ville det være ensbetydende med, at det brødkorn, der stadig lå tilbage hos landmændene den 1. april, skulle opkøbes af staten til en nærmere fastsat pris. Da dette forslag fremkom fra forslagsstillerens side, fik jeg og adskillige andre af udvalgsmedlemmerne bestyrket vor tvivl om, hvorvidt ønsket i virkeligheden var at komme de dårligst stillede landmænd til hjælp, for hvis man gik den vej, kunne det i virkeligheden ikke komme til at gavne de dårligst stillede, som naturligvis ikke havde midler til at få tørret deres vintersæd i efteråret, oplagre den og gemme den hen hele vinteren til 1. april. Jeg har derfor den opfattelse, at dette forslag har en helt anden baggrund end netop ønsket om at komme de dårligst stillede til hjælp, og jeg vil anbefale at stemme imod lovforslaget her ved tredje behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Jens Chr. Christensen): Det er rigtigt, som det er nævnt af hr. Chr. Rasmussen, og som det også fremgår af tillægsbetænkningen, at vi i udvalget har drøftet muligheden først for at gennemføre det forslag, som venstre og det konservative folkeparti har fremsat om en brødkornsordning.

Vi har jo mærket en strid modvind imod forslaget under sagens gang her i folketinget og i udvalget, og vi var klar over, at vi

havde ingen mulighed for at få vort forslag gennemført. Derfor forsøgte vi i udvalgs-møder imellem anden og tredje behandling, om der kunne findes en ordning noget tilsvarende den ordning, man har i Sverige. Vi erkender, at den ordning, man har i Sverige, er betydelig ringere end såvel den brødkornsordning, vi har her i Danmark for tiden, som den efter det foreliggende lovforslag.

Når vi drøftede den svenske ordning, var det, fordi vi mente, at man med den garanti, der ligger i den svenske ordning, det svenske system, hvorefter den svenske stat har pligt til at købe det korn, der 1. april ligger dels i lagrene, dels vel også hos landmændene, ville være med til at hindre et for stort udbud i de første måneder efter høsten. Det er ikke helt rigtigt, som hr. Chr. Rasmussen nævnte, at det ville kun komme dem til gode, som har råd til at vente med at afhænde deres korn til sidst på høstsæsonen. Alene i dette, at man sikrer en vis pris, når man kommer frem i høståret, ligger også en garanti for en højere pris i de første måneder.

Men selv om en sådan ordning ville have betydet, at den danske stat ville spare en hel del penge til lagerleje til oplagring, ville man heller ikke fra partierne her til venstre i salen være med til dette forslag. Det er jo egentlig ganske pudsigt, når vi gang på gang hører, hvorledes talsmænd for de partier, der nu er imod denne brødkornsordning, rejser landet rundt og taler pænt om landbruget, og det så viser sig, når vi kommer til realitetsbehandling af det forslag, der skal gavne landbruget, at man ikke har ret megen sympati for landbrugs-erhvervet.

Jeg var i går inviteret ind at se malerierne i den socialdemokratiske gruppesal hernede i stueetagen, og jeg så dér, at man havde et billede, der forestillede en høstmand. For at sige det på godt jysk: æ høstmand han vender avet om i æ skår. Det er egentlig mit indtryk, at det, der bevæger den socialdemokratiske gruppe, er, at man har set på denne høstmand. Man er kommet til at vende avet om over for alt det, som man fra landbrugets side ønsker. Man har tit sagt, at bare et enigt landbrug kommer med et forslag, vil man stå bag det. Her var der tale om en enig optræden. Både