

[Juul Madsen.]

3-årig periode har modtaget tilskud på over 50.000 kr., i gennemsnit 71.000 kr., når man tænker på, at det er sket i henhold til den gamle grundforbedringslov, hvorefter der blev givet tilskud på mellem 40 og 50 pct. af udgifterne til grundforbedringsarbejderne, fordi det var beskæftigelsesarbejder. Det er det ikke mere, og derfor er procenten nedsat til 25, og derved vil disse beløb også indsnævre sig. Hr. Carl Petersen siger, at begrundelsen må være, at disse arbejder er rentable og samfundsmæssigt forsvarlige, og det mener hr. Carl Petersen altså er tilfældet for de ejendomme, der får tilskud efter loven, men så er det vel også tilfældet for de ejendomme, der efter dette lovforslag ikke kan få det fulde tilskud. Det er jo da sådan, at jo større enheder, jo større rentabilitet og jo mere forsvarlighed i en rationalisering.

Jeg synes ikke, hr. Carl Petersens argumentation her er tilstrækkelig, og jeg vil da gerne sige, at med hensyn til spørgsmålet om, hvem der har fået disse tilskud, er det jo lovgivningen uvedkommende. De, der er meget velhavende, har ikke større gavn af disse tilskud, de kommer af med dem på anden måde i form af skatter; men de, der ikke er velhavende, har gavn af dem, og der bliver også fremover mange unge — og det er dem, jeg tænker på — der skal drive en større ejendom, og som har brug for at grundforbedre et større areal i de kommende år. Det, jeg anfægter, er, at man her skaber en lovgivning, der ikke ligestiller disse unge med unge fra mindre brugsstørrelser.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Man foretog først afstemning over de til forslag til lov om grundforbedring stillede ændringsforslag.

Der stemtes over ændringsforslag nr. 1:

Optællingen af stemmetallene gav til resultat, at 120 medlemmer havde stemt for ændringsforslaget og 22 imod.

**Formanden:** Der protesteres imod afstemningsresultatet. Jeg gør endnu en gang opmærksom på, at alle afstemninger jo er påvirket af et vist skøn, fordi vi ikke med absolut præcision kan foretage afstemning. Dette siger jeg ikke til forsvar for mig selv, men til forsvar for sekretærerne. Men da der er fremkommet protest, er det rigtigst, at vi foretager en ny afstemning.

Ændringsforslag nr. 1  
vedtoges ved den fornyede afstemning med 92 stemmer mod 62.  
(*Munterhed*).

**Formanden:** Må jeg stilfærdigt gøre opmærksom på, at det er vort eget afstemningssystem, vi smiler ad.

Ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af en ny paragraf  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagene som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet

*Forslag til lov om grundforbedring*  
vedtoges enstemmigt med 156 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

*Forslag til lov om finansiering af vandløbsregulering m. v. (Landvindingsloven)*  
vedtoges enstemmigt med 146 stemmer; 10 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.