

[Juil Madsen.]

højtåret medlem af dette ting her ønskede at føre sine egne synspunkter igennem.

Jeg må beklage, at der i det høje folketing som så ofte før åbenbart, når et sådant forslag ifølge tillægsbetænkningen kan vedtages med stemmer fra et flertal i forsamlingen, altså stadig er det, vi kan kalde et godsejerkompleks, en indstilling, jeg ellers troede vi var kommet bort fra i forbindelse med den omstilling, der sker i dansk landbrug i dag. Det er nu engang sådan, selv om det måske kan være beklageligt — og nogen synes, det er beklageligt — at når det regner på husmandens jord, regner det også på bondens og på herremandens, og det er der ikke så forfærdelig meget at gøre ved. Vi finder, at den forskelsbehandling, man her søger gennemført, er en urimelighed; den rammer måske ikke så mange, men enkelte steder vil den kunne ramme hårdt.

Mit parti kan altså ikke stemme for ændringsforslag nr. 1 til forslag til lov om grundforbedring, men vi har derimod ikke noget imod den revisionsparagraf, der foreslås indsat ved ændringsforslag nr. 2.

**Morten Lange:** Jeg er særdeles tilfreds med det ændringsforslag, der er stillet, og som medfører en vis begrænsning af tilskuddene til de noget større brug. Det er ikke rigtigt, når det bliver fremført, at derigennem gennemfører man en ulighed. I virkeligheden er det, som venstre og de konservative vil, at få slået fast, at de uligheder, der findes, skal understreges i bevillingerne. Det synes jeg ikke er nogen god idé. Det forekommer mig, at ændringsforslaget trækker den rigtige vej.

Jeg er også glad ved revisionsparagraffen, og jeg har et indtryk af, at når vi kommer til den revision engang om en overskuelig årrække, vil af disse love de egentlige tilskud gå ud, således at de projekter, der bliver gennemført, er dem, som er gennemførelse værd. Det vil nok være en meget fornuftig klassificering af, hvad der bør praktiseres grundforbedring og landvinding på.

Det er højst sandsynligt, at vi med lidt flid allerede denne gang kunne være kommet videre i retning af at begrænse tilskuddene. Jeg skal i hvert fald for mit eget vedkommende sige, at jeg gerne havde set en meget kraftig begrænsning også af den tilskuds-

mæssige side af landvindingsloven, men det er med dette som med så meget andet, at der er trøst i fremtiden. Når jeg har den opfattelse, at jeg ikke ønsker at stemme for landvindingsloven, men vil lade den passere som en vag forbedring i forhold til tidligere, ja, så har jeg det håb, at der vil blive gjort tilstrækkelig meget ved den sag på de årlige finanslove, sådan at forstå, at de beløb, der bliver opført på de årlige finanslove til landvinding, må vise sig at være så beskedne, at kun de mest gennemtænkte og fornuftige landvindingsprojekter slipper igennem. Man kan jo som bekendt godt lovgive over finansloven.

**Erik Østergaard:** Vi kan fra mit partis side helt ud tilslutte os de synspunkter, der i denne sag om de to lovforslag er fremført fra venstre og de konservative.

Ændringsforslag nr. 1 til forslag til lov om grundforbedring, som et flertal inden for udvalget er fremkommet med, siden lovforslagene har været til anden behandling, vil jeg på mit partis vegne gå stærkt imod. Det vil, hvis det bliver vedtaget, medvirke til at give en favorisering af en bestemt størrelse mindre landbrug og medføre en forskelsbehandling, som jeg finder er i høj grad urimelig. Vi vil stemme mod dette ændringsforslag, men hvis det bliver vedtaget, vil vi med nogen betænkelighed stemme for lovforslaget.

**Carl Petersen:** Jeg føler trang til at gøre nogle enkelte bemærkninger på grund af den megen forargelse, der er givet udtryk for fra venstre og de konservative over for de ændringsforslag, der er blevet stillet — godt nok i sidste øjeblik, det må jeg indrømme.

Skal vi ikke lige prøve at hæfte os en lille smule ved, hvad der er lovens formål? Lovens formål skulle jo være dette, at hvor der er jord, der trænger til at blive grundforbedret, skal det selvfølgelig gøres under én bestemt forudsætning, nemlig at arbejdets gennemførelse kan skaffe større værdier, der kan forrente den investerede kapital. Jeg giver ikke meget for de beregninger, der går ud på, at „hvis jeg kan få alle andre mennesker til at betale halvdelen af det investerede beløb, så kan det betale sig for mig“, for disse penge skal komme et