

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om finansiering af vandløbsregulering m. v. (Landvindingsloven).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 165) findes i tidenden sp. 5898, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1175).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene til det førstnævnte lovforslag sattes først til forhandling.

Teichert: Som det fremgår af tillægsbetænkningen, har udvalget afholdt et møde mellem anden og tredje behandling. Herunder har vi haft samråd med landbrugsministeren og modtaget en deputation fra Centralforeningen af „Tolvmandsforeninger“ og større Landbrugere i Danmark.

På dette møde har et flertal i udvalget bestående af socialdemokratiets, det radikale venstres og socialistisk folkepartis medlemmer stillet et ændringsforslag til § 7 i grundforbedringslovforslaget. Ændringsforslaget går ud på, at ingen ejendom kan opnå tilskud, der samlet overstiger 15.000 kr. i de første 5 år efter lovens ikrafttræden. Desuden er der stillet ændringsforslag nr. 2 om, at loven skal optages til revision i folketingssåret 1970-71. Disse ændringsforslag er tiltrådt af landbrugsministeren, medens det konservative folkepartis og venstres medlemmer af udvalget ikke kan stemme for dem. Jeg kan på udvalgsflertallets vegne anbefale, at man stemmer for de to ændringsforslag og lovforslaget som helhed.

Til forslaget til landvindingslov er der ikke foreslået nogen ændringer, og jeg kan anbefale, at man stemmer for lovforslaget, som det foreligger efter anden behandling.

Ejner Kristensen: Efter afstemningen ved anden behandling om de foreliggende to lovforslag, hvor der blev givet næsten enstemmig tilslutning til landbrugsministerens udformning af dem, er der nu efter en fornyet udvalgsbehandling, som der lige er redegjort for af hr. Teichert, stillet et ændringsforslag til § 7 i lovforslaget om

grundforbedring, hvorefter der lægges løft over tilskuddene til grundforbedringsarbejder. Endvidere er der stillet ændringsforslag om indføjeelse af en ny paragraf om, at loven skal optages til revision senest i folketingssåret 1970-71.

Der kunne måske være grund til at knytte et par bemærkninger til den, skal vi sige kranke skæbne, landbrugsministerens oprindelige lovforslag om grundforbedring har fået. Efter at vi i udvalget var enige om at fremme det i ministerens udformning og beslutningen herom, nedfældet i den betænkning, som dannede grundlaget for den brede tilslutning ved anden behandling — man kan altså sige, at efter at arbejdet for så vidt var tilendebragt — har stærke kræfter inden for ministerens eget parti været i stand til at overbevise såvel ministeren som udvalgets socialdemokratiske, radikale og folkesocialistiske medlemmer om, at det var formålstjenligt at stille de omtalte ændringsforslag.

Rent bortset fra at man kan forbavses over det hurtige sindelagsskifte hos ministeren og de nævnte partier, som ændringsforslagene er udtryk for, finder jeg, at sådanne ændringer — man kunne næsten sige i den tolvte time — er lidet stemmende med, hvad man forbinder med en vel tilrettelagt forberedelse af et udvalgs arbejde. Da alle nemlig gerne så lovforslaget vedtaget i indeværende samling, var der jo ikke levnet tid til overvejelser over, hvorvidt eventuelle spørgsmål efter en forhandling kunne have været klareret på en anden måde. Vi havde gerne villet støtte ministeren ved at stemme for hans oprindelige lovforslag; det har han nu imidlertid selv forskertset muligheden for ved at tiltræde ændringsforslagene, og det beklager vi.

Jeg skal altså sige, at ændringsforslaget om begrænsningen af tilskuddene må vi anbefale at stemme imod. Tanken om at optage loven til revision efter en 5 års periode kan vi ikke have noget imod, ligesom vi kan stemme for den endelige vedtagelse af såvel lovforslaget om grundforbedring som landvindingslovforslaget.

Juul Madsen: Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg deler den opfattelse, som venstres ærede ordfører har givet udtryk for, og hans forbavelse over de ændringsforslag, som