

[Udenrigsministeren.]

fund. Derfor tror jeg, det vil vise sig på lørdag, at der er et ganske fortrinligt fodslag i socialdemokratiet, også om skattepolitikken; man skal altså ikke gøre sig nogen som helst spekulationer, sådan som et meget intellektuelt præget dagblad i dag gør det.

(Kort bemærkning).

Anders Andersen: Det var udenrigsministerens bemærkning om, at han ikke håbede, det var gas, man mødte op med fra landbrugets side, der naturligvis virkede provokerende. Jeg synes jo, udenrigsministeren nok kunne have refereret loyalt om de tanker, som vi har tilstillet udenrigsministeriet, og som er landbrugets, i forbindelse med Kennedyrunden. Det er rigtigt, at vi pegede på vareaftaler, omfattende vareaftaler, men udenrigsministeren burde jo have tilføjet for en fuldstændigheds skyld, at vi også har understreget, at vi er parat til at gå ind på lempelser af restriktioner, hvis der opnås værdifulde indrømmelser under Kennedyrunden. Udenrigsministeren burde også have tilføjet, at der som det første punkt står, at vi er tilhængere af fuldstændig fri vareomsætning af landbrugsvarer under forudsætning af, at dette sker under lige vilkår. Så ville der jo være kommet et helhedsbillede ud af det.

Jeg er helt enig med udenrigsministeren i, at der er ingen, som har gjort knæbøjninger for nogen i denne sag. Der er mange problemer også i det oplæg, der er kommet fra udenrigsministeren. Dette giver mig anledning til en bemærkning til hr. Baunsgaard, der talte så meget om liberalisering på disse områder og herunder nævnte noget, som har været omtalt i bladene, således at jeg, selv om oplægget er fortroligt, kan referere hertil, nemlig at gartneriprodukter vil blive fuldt liberaliseret i det oplæg, der foreligger. Hr. Baunsgaard burde, når han taler så meget om dette spørgsmål, tænke lidt over, at det er jo fortrinsvis på de små ejendomme, man efterhånden må gå over til produktion af gartneriprodukter. Jeg tror, at en sådan liberalisering vil skabe mange vanskeligheder. Det er et problem, som vi naturligvis sammen med mange andre vil drøfte med udenrigsministeren, når vi kommer til disse ting. Det virker for

mig besynderligt efter at have oplevet markedsdebatten forleden dag, hvor hr. Baunsgaard var meget negativ, i dag at skulle høre disse udtalelser, som vil skabe yderligere vanskeligheder.

Udenrigsministeren (Per Hækkerup): Jeg erkender naturligvis, at det oplæg og de tanker, som landbrugets organisationer har fremført i diskussionen ved tidligere lejligheder, og som vi i vidt omfang har taget hensyn til, ikke kan karakteriseres med ordet gas. Det ville jeg naturligvis aldrig gøre, da det er tanker, jeg i høj grad selv har accepteret, og jeg accepterer ikke gas. Det var derfor heller ikke dem, udtalelsen var møntet på. Men der findes mennesker, også nogle, som kommer til orde af og til i den offentlige debat, som tror, at man kan slippe gratis fra det fra dansk side i Kennedyrunden og samtidig opnå store fordele i Kennedyrunden. Det var over for disse røster, at jeg sagde, at man må forstå, at det oplæg, vi skal komme med i Kennedyrunden, må indeholde noget, der er af interesse for de andre lande, ellers kan vi ikke opnå noget, der er af interesse for os. Det var dem, jeg sigtede til med udtrykket gas, og så er forhåbentlig gassen gået af den ballon.

Finansministeren (Henry Grunbaum): For en ordens skyld vil jeg takke finansudvalgets flertal for indstillingen vedrørende forslaget til tillægsbevillingslov, som vi jo også behandler i dag.

Jeg vil senere sige lidt om de sammenbrudte forhandlinger om skattereformen, og jeg vil også sige en lille smule om finanspolitikken, som har været inde i billedet. Jeg deler slet ikke hr. Poul Hartlings opfattelse af årsagen til sammenbruddet af skatteforhandlingerne. Jeg synes, hans udtalelser var lidt for letkøbte, men for venstre naturligvis meget bekvemme.

Først vil jeg imidlertid i forbindelse med en del af det, der siges i det fremsatte dagsordensforslag, sige en lille smule om spørgsmålet om langtidsplanlægningen af de statslige udgifter. Jeg synes nemlig, det er et noget falsk indtryk, der er ved at danne sig, at der ikke fra regeringens eller finansministeriets embedsmænds side er gjort noget særligt for at gennemføre en sådan langtidsplanlægning. Det er ikke mindst