

[Statsministeren.]  
seismografer registrerede visse forskydnin-  
ger.

Nu kan jeg jo ikke vide, hvad venstres seismograf ved den lejlighed registrerede, men jeg har jo lov at gætte. Og mon ikke den registrerede, at ikke alene socialdemokratiets, men også venstres valgresultat var utilfredsstillende? Mon ikke den omstændighed, at de konservative fik — jeg har ikke slået det nøjagtige tal op, men det må vel være op imod 100.000 stemmer flere end venstre — er blevet registreret?

Venstre har vel oven i købet flere seismografer. Så vidt jeg ved, har man en meget følsom og kraftigt registrerende seismograf så langt vestpå som i Esbjerg. Mon det ikke var de udfald af den 8. marts, der blev registreret, der gjorde, at venstre traf sin beslutning om at ændre holdning til skattereformforhandlingerne? Man ville ud af det, og det kom man, og måden, man kom ud af det på, har jeg omtalt.

Venstres ordfører, hr. Poul Hartling, gav udtryk for en vis forbavelse eller utryghed over, at det var blevet bebudet, at regeringen til efteråret ville komme med forslag til en samlet skattereform. Jeg forstår ikke dette udtryk for forbavelse eller utryghed. Det måtte jo da under alle omstændigheder efter reformforhandlingernes forlis være regeringens pligt at komme med nye udspil. Hvis jeg ikke allerede som andre regeringsmedlemmer havde givet udtryk for, at vi ville komme med udspil til en samlet skattereform til efteråret, er jeg helt sikker på, at man fra oppositionens side ville have efterlyst det og spurgt, om vi ville komme med det. Det synes jeg må være noget naturligt.

Men, siger hr. Poul Hartling, vi vil have kildeskatten med, og socialdemokratiet betragter kildeskatten som et tryllemiddel. Det gør vi nu ikke. Overhovedet vil jeg advare mod at tro på tryllemidler såvel i den økonomiske politik som på andre politiske områder; men det er rigtigt, vi kommer med kildeskat, og det er rigtigt, at vi betragter den som et udtryk for en god, saglig politik. Den er velbegrundet, den vil bringe klare fordele til store befolkningsgrupper, den vil fjerne adskillige af de åbenlyse svagheder, der findes i vor bestående skattelovgivning, og den er baseret

på de erfaringer, vore nabolande har gjort. Hertil kommer, at alt tyder på, at kildeskattetanken har god tilslutning i befolkningen, vel nærmest en voksende tilslutning. Selv i dele af venstre synes det at lyste, og det er vi naturligvis glade for at erfare.

Hr. Poul Hartling spurgte om regeringens stilling til SF. Denne stilling blev gjort klart op på socialdemokratiets kongres for ca. 1 år siden. Vi agter at holde os til kongressens stillingtagen. Den gik ud på, at SF-stemmerne naturligvis parlamentarisk må tælles med, anderledes kan det simpelt hen ikke være. Venstre og de konservative har jo selv ved lejligheder, hvor de talte stemmer op i et stormløb mod regeringen, talt SF-stemmerne med. Men det er lige så klart, at den socialdemokratiske regerings politik tilrettelægges af os selv og ikke på grundlag af SF eller efter aftaler med dette parti.

Til hr. Poul Møller vil jeg sige — jeg skal straks komme ind på hans mere zoologiske betragtninger — at efteråret skal vise, om der kan skabes et flertal for en samlet skattereform med kildeskat. Kan der ikke det, må hele spørgsmålet, når tiden er inde til det, lægges frem for vælgerne.

Hvad zoologien angår, var hr. Poul Møller meget bekymret på mine vegne og brugte den sikkert morsomt mente udtryksform om kamelen, der må bære de mange æslers byrder. Hertil synes jeg man har lov at sige, at kamelen, så langt min viden går, er et meget udholdende dyr, langt mere udholdende end æslet, der blot er stædigt og ofte viser sin stædighed ved at blive stående på stedet, hvor gode grunde talte for at bevæge sig. Jeg tænker ikke hermed på de udmærkede personer, som hr. Poul Møller nævnte ved navn, jeg tænker på visse partier her i salen, som står hr. Poul Møller nær. Kamelen har jo for resten også den glimrende egenskab, at den kan finde oaser, det kan æslet, så vidt jeg ved, ikke. Selv hvor ørkenen ser allerværst ud, kan kamelen finde oaser. Hvis man skulle vælge mellem et af de to dyr, vil jeg altså foretrække kamelen.

Der er blevet foreslået en dagsorden af hr. Poul Hartling på hans partis vegne. Om den vil jeg gerne sige, at økonomi-