

[Niels Westerby.]

vigtigheden af samarbejdet mellem venstre og de konservative. Man må sige, det er virkelig en stor dag for hr. Poul Sørensen, at han for så vidt ikke længere behøver at have nogen som helst grund til ængstelse efter de klare erklæringer, der kom på dette område fra hr. Poul Hartling. Hr. Poul Hartling fortsatte og sagde: det, der er venstres mål, er at udvide det venstre-konservative samarbejde til at omfatte andre — altså også til at omfatte det radikale venstre. Der blev ikke efterladt nogen som helst tvivl om, at udgangspunktet for hr. Poul Hartling var det venstre-konservative samarbejde, men kunne man få det udvidet til også at omfatte de radikale, så ville man gerne det. Målet skulle være at få en ændret regering og en liberal politik, og det skulle altså være noget, der blev hidført ved et bredere samarbejde hvor både de konservative, venstre og de radikale deltog.

Men heroverfor står der jo mange erklæringer fra radikal side. Man har jo sagt fra radikal side, at man ønsker ikke at deltage i en venstre-konservativ regering. Man har gentagne gange sagt fra radikal side, at man ikke vil deltage i en venstre-konservativ blok. Man har gentagne gange sagt fra radikal side, at målet ikke er et regerings-skifte, men det er at hidføre et fornuftigt politisk arbejde her i det høje ting. Det blev sagt både ved VR-samtalernes indledning, undervejs og blev klart sagt også på det radikale landsmøde.

Når det nu er sådan, at man fra radikal side ikke vil indlemmes i en venstre-konservativ blok, og der fra hr. Poul Hartlings side bliver sagt, at formålet er at udvide den venstre-konservative blok til også at omfatte de radikale, så er det man spørger sig selv: hvor meget bliver der så tilbage af VR-samtalerne? Ja, der kan selvfølgelig blive en del presseomtale af det. Man kan vel også more sig med at holde nogle samtaler i sommerens løb, og der er vel også nogle, der lidt nysgerrigt vil spørge: hvad er der egentlig sket under disse hemmelige samtaler, som ingen får noget at vide om? Jeg mener imidlertid at kunne udlede af denne debat med det udgangspunkt, hr. Poul Hartling har taget i forhold til de konservative, med den

stillingtagen, man fra radikal side har taget over for de konservative, efter det, skal vi sige lidt bidske replikskifte, der har været i formiddags mellem hr. Baunsgaard på den ene side og hr. Poul Møller med flere konservative på den anden side, at en sådan blokdannelse VKR er udelukket, og at VR-samtaler, der føres med det formål at føre de radikale ind i sådan en blok, ikke har nogen synderlig mening, bl. a. på grund af den radikale holdning, og at man derfor kan sige, at VR-samtalerne faktisk nok er samtaler, men vel nok samtaler uden interesse og uden indhold.

Hr. Poul Hartling har stillet et dagsordensforslag, men vi har ikke hørt noget om, hvad man mener om det fra regeringens side, og det burde vel for så vidt være regeringen, der kommenterede det først. Men jeg vil da gerne sige som min opfattelse, at det vil da enhver kunne stemme for, da det jo er ganske betydningsløst, ja, vel nærmest indholdsløst. Jeg må ærlig talt sige, at det er næsten et vidnesbyrd om politisk og åndelig fattigdom, når man møder op med et dagsordensforslag af dette tilsnit. Vi har jo ikke bestilt andet end at diskutere inflation, jeg ved ikke hvor længe. Alle partier har sagt, at de vil gennemføre inflationsbekæmpende foranstaltninger, alle. Det, der er strid om herinde, er, hvilke midler man skal bruge, og om man tør bruge de midler, som man er klar over skal bruges. Det er i virkeligheden dér, problemerne ligger. Men dette, at man opfordrer til at bekæmpe inflationen, er noget, alle kan skrive under på, noget, alle hele tiden har kunnet skrive under på, og noget, alle i fremtiden og til enhver tid vil kunne skrive under på. Der er intet som helst indhold i denne betragtning.

Dagsordensforlaget andet afsnit er jeg faktisk lykkelig for, sådan set, ikke fordi det har nogen saglig kraft, men jeg har lagt mærke til en række indkomstpolitiske betragtninger fra hr. Poul Hartlings side og hr. Baunsgaards side under åbningsdebatten i oktober måned, og jeg har også lagt mærke til nogle indkomstpolitiske betragtninger under inflationsdebatten forleden dag, og dér var det sådan, at det både fra venstres side og fra radikal side blev fremstillet som den helt store nyopfindelse, at regeringen skulle advare