

Ændringsforslag nr. 1 angående lovforslagets titel, ændringsforslag nr. 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3 og § 2, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om mælkekontrol.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 125) findes i tidenden sp. 3625, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1165).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om levnedsmidler m. m.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 128) findes i tidenden sp. 3625, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1165).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, henholdsvis tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Chr. Rasmussen: Som det fremgår af betænkningen, har udvalget afholdt 5 møder og haft 2 samråd med landbrugsministeren. Forhandlingerne har i det væsentlige drejet sig om mælkeloven, og det kan ikke skjules, at der inden for alle partier har været visse divergerende opfattelser af det betimelige i, at man pålægger kommunerne samtlige kontroludgifter. Ikke alene fordi det betyder en ekstra udgift for kommunerne, hvilket jo er overskueligt, men adskillige betænkeligheder er også kommet til udtryk med hensyn til administrationen med fordelingen af udgifterne kommunerne imellem. Lovforslaget bygger på fordeling i forhold til mælkesalget, hvilket kan medføre en vis skævhed i udprægede sommerhuskommuner. Ministeren har imidlertid givet tilsagn om, at han vil godkende det, såfremt man visse steder vil foretage fordelingen i forhold til indbyggertallet. Hvorvidt dette gør det lettere, er det noget vanskeligt at bedømme.

Alligevel går det samlede udvalg ind for lovforslaget, idet dog de konservative har en særudtalelse i betænkningen gående ud på, at mejerierne skal afholde kontroludgifterne, og at disse skal indgå i mælkeprisen.

Når lovforslaget gennemføres, som det foreligger, burde det jo egentlig betyde en mindre nedsættelse af mælkeprisen. Det vil dog vist være for optimistisk at regne hermed, men måske kan det få betydning, såfremt yderligere prisstigning bliver aktuel. Jeg kan imidlertid på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse med det af ministeren stillede ændringsforslag.

Levnedsmiddellovforslaget har jeg ingen bemærkninger til; det kan jeg på hele udvalgets vegne indstille til vedtagelse uændret.

Chr. R. Christensen: Da mit partis ordfører, hr. Niels Ravn, på grund af sygdom er fraværende, vil jeg gerne knytte et par enkelte bemærkninger til lovforslaget om mælkekontrol, således som det foreligger efter udvalgsbehandlingen.