

[Skytte.]

ændringsforslag, der jo kort sagt går ud på, at den rentesvarelse, som skal ske for jordrentebrugerne — enten det nu er gartnere, landmænd eller landarbejdere — skal ske på baggrund af den 12. alm. vurdering. Det er jo stort set det, der sker, og det kan jeg for min del og på mit partis vegne anbefale.

Morten Lange: I dagbladet Ekstra Bladet oplyses det, at hr. Skytte og jeg selv står for en ganske særlig reaktionær landbrugs-politik, og i den anledning kan det måske ikke være så forfærdelig mærkværdigt, at jeg er ganske enig med hr. Skytte i hans almindelige syn på den skæbne, landbrugs-lovgivningen foreløbig har fået. Jeg synes heller ikke, at det på nogen som helst mulig måde havde været rimeligt at gennemføre et så stort lovkompleks med så kortfattet en bearbejdnings-tid i folketinget, og det synes jeg specielt ikke efter at have læst landbokommissionens talrige betænkninger, som jo for det første er meget svære at gå til, og for det andet, og det er det, der især må stemme folketinget til at tage en rimelig tid, består af overordentlig afvekslende flertals- og mindretalsindstillinger til en lang, lang række sager, både hovedsager og detaljer. Hvis de sager var blevet kørt hurtigt igennem på baggrund af de fremsatte lovforslag, havde det været et af de mest oplagte eksempler på helt uforsvarligt lovarbejde, man overhovedet kunne have fremvist, så det er udmærket, at vi ser at komme hjem og besinde os i stedet for at bruge en ekstra uge til glæde for hr. Poul Hartling for bare at få jasket os færdig.

Jeg er ganske enig med hr. Skytte, også når han sagde, at vi bliver nødt til at se på finansieringsordningerne, førend disse landbrugslove virkelig kan siges at ligge foran os som en strukturændring. Der var heller ikke på det punkt noget, der minder om enighed, og jeg har forstået, at stillingen i landbokommissionen er den, at man i øjeblikket faktisk ikke har set lyset for, hvorledes finansieringen skal ordnes, så jeg synes, det er lidt tidligt at binde os til en struktur.

Tilbage er der altså blevet nogle små forslag om ændringer i bestående love. Jeg må indrømme, at jeg har ikke underkastet

hvert enkelt af disse forslag en hård prøve for at se, om de passer til mit partis reaktionære landbrugs-politik eller ej, det er muligt, de gør det, det er muligt, de ikke gør det, men under alle omstændigheder er det den slags ajourføringer, som jeg vil gå ind for og stemme for især som et almindeligt glædesudtryk for, at vi ikke har fået den meget værre opgave at tage stilling til hele komplekset. Jeg kan anbefale også ved tredje behandling at gå ind for disse forholdsvis beskedne ændringer.

Landbrugsministeren (Chr. Thomsen): Jeg vil gerne takke udvalget, fordi man vil gennemføre de stillede ændringsforslag vedrørende jordrentebrugerne, og jeg vil også gerne takke for den sympati, der har været udtalt for lovforslagene som helhed.

Diskussionen ordførerne imellem om, hvem der er skyld i, at man ikke er blevet færdig med lovforslagene som helhed, skal jeg ikke blande mig i, men jeg vil gerne benytte denne lejlighed til at sige, at snarest muligt efter 1. oktober håber jeg at fremsætte lovforslagene igen sammen med finansieringslovforslagene, og så håber jeg, at alle får tid nok.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om oprettelse og supplering af mindre landbrug m. m. — statshusmandsloven.

Ændringsforslagene nr. 1-3, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 4 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om opførelse af arbejderboliger på landet.