

[Carl Petersen.]

udsnittet af ejendommene bliver det samme.

Ændringsforslagene under nr. 3 og 4 taler for sig selv.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale de til begge lovforslag stillede ændringsforslag til vedtagelse.

Niels Eriksen: Jeg kan anbefale de stillede ændringsforslag, men det er med stor beklagelse, jeg gør det. Det er jo en ejendommelig situation, at regeringen fremsætter forslag til en ny statshusmandslov, som får tilslutning fra praktisk taget hele folketinget — et lovforslag, som skaber mulighed for, at de rentebud, der er blevet uheldigt stillet under den inflatoriske udvikling, kan få ophævet deres renteforhold og blive ligestillet med andre — og at man så ikke får det vedtaget. Det er urimeligt, synes jeg, at man ikke har villet gøre statshusmandsloven færdig og dermed give disse brugere den mulighed, som de så hårdt trænger til. Det er synd, at det ikke sker. Jeg vil gerne fastslå, at det er ikke oppositionens skyld; vi har udtalt velvilje over for lovforslaget og har tilsagt vor medvirken til at få det gennemført aldeles omgående. Derfor udtaler vi den største beklagelse af, at det ikke sker; det er synd for de statshusmænd, der har rentebud.

Chr. R. Christensen: De her stillede ændringsforslag betyder jo reelt, at man har opgivet revisionen af statshusmandsloven i denne samling, og da lovforslaget om landbrugsejendomme ikke kommer til anden behandling heller, betyder det jo altså, at den samlede jordreform er udskudt til en mere eller mindre uvis fremtid. Jeg beklager overordentlig stærkt dette. Selv om vi ikke var fuldt enige i de lovforslag, der var fremsat, vil jeg dog alligevel sige, at jeg betragter dem som så afgørende forbedringer, at de burde have været gennemført med en eller anden ændring.

Den nuværende statshusmandslov og jordlovgivning er en hindring for den strukturændring, som vi jo er enige om må gennemføres både i landbruget, i erhvervslivet og i kommunerne. Der er bare den kedelige forskel, at strukturændringer i landbruget forbyder man ved lov eller tillader kun ved dispensation, mens det andre steder er til-

ladt at foretage strukturændringer. Når man om føje tid i dag skal til at drøfte kommunernes fremtidige form, ja, så taler man jo da om tvangsmæssig sammenlægning.

Man kan altså ikke bebrejde landbruget, at det efter dette ikke får gennemført den rationalisering, som er påkrævet. Vi må give lovgivningsmagten et ansvar herfor og et i mine øjne tungt ansvar, så meget mere tungt som man fra alle sider i landbokommissionen, i ministeriet og her i tinget har erkendt, at man trængte til gennemførelse af en ny lov.

Jeg erkender, at der var en række tekniske enkeltheder, som ikke var afklaret; men vi var nået et skridt fremad, og vi havde fra mit partis side tilkendegivet vor medvirken til udvalgs møder i et sådant omfang, at en lov kunne have været gennemført, inden denne samling sluttede. Man har altså foretrukket at lade størstedelen af lovforslaget falde bort og nøjes med de få ændringer, der jo betyder, at jordrenten i 1966 skal svares efter 12. alm. vurdering. For os, der har kritiseret jordrentesystemet så stærkt, kan det jo kun være en tilfredsstillelse, at man nu erkender, at der ved en særlig lov må gennemføres foranstaltninger, så man ikke udnytter systemet efter dets egentlige hensigt. Derfor kan vi fra mit partis side tiltræde de stillede ændringsforslag, idet vi udtrykker vor meget stærke beklagelse af, at der ingen virkelig jordreform kom i denne samling.

Karl Skytte: Trods et ihærdigt arbejde i det udvalg, der er nedsat til at behandle landbrugslovene, og trods omgående besvarelse fra ministeriet af stillede spørgsmål har det jo rent faktisk ikke været muligt at gennemarbejde de fremsatte lovforslag på en sagligt forsvarlig måde, lige så vel som vi savner de følgelove, som de fleste i udvalget mener bør gennemføres sammen hermed, eller i hvert fald bør antydes, så vi ved, hvad der sker, forinden vi gennemfører nye landbrugslove. Jeg kan derfor ikke dele beklagelsen af, at folketinget ikke indtil dette øjeblik har gennemført de nye love. Havde vi gjort det, havde der været tale om et lovjaskeri, som jeg for min del ikke ønsker at tage medansvar for.

Som en konsekvens af, at vi ikke er nået igennem dette arbejde, stilles nu disse