

[Indearigsministeren.]

Det er imidlertid klart, at sundhedsstyrelsen og indenrigsministeriet følger udviklingen på dette område med opmærksomhed, og at man, dersom der bliver tale om et mere udbredt misbrug, omgående vil træffe de foranstaltninger i henhold til den gældende lovgivning, der skønnes nødvendige.

Jeg vil i øvrigt gerne benytte denne lejlighed til at sige, at det efter min opfattelse er meget ønskeligt, at pressen behandler hele dette emne med den størst mulige varsomhed, og at det ganske særligt søges undgået, at der omtales navne på planter eller plantedele, der har hallucinogen virkning, således at man ikke derigennem frister ubefæstede sjæle til at forsøge sig med denne virkning.

Morten Lange: Jeg vil gerne takke ministeren for svaret, og især for dets sidste afsnit. Jeg synes, denne opfordring til pressen om at vise en sådan tilbageholdenhed er overordentlig rigtig. En af årsagerne til, at jeg rejste spørgsmålet var, at en række forfattere på et tidligt tidspunkt har populariseret anvendelsen af disse stoffer, omtrent som Conan Doyle i sin tid populariserede anvendelsen af narkotika. Det forekommer mig, at man for det meste opnår den modsatte virkning af den, man ønsker, ved at popularisere sådanne misbrug, og jeg kan altså blot tilslutte mig ikke mindst den sidste del af ministerens bemærkninger. Jeg håber på, at pressen vil forstå at bære det ansvar.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om uddannelse af lærere til folkeskolen.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 40) findes i tidenden sp. 5628, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1157).

Der var stillet 4 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om højere forberedelseseksamen.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 41) findes i tidenden sp. 5629, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1157).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene til det førstnævnte lovforslag sattes først til forhandling.

Dupont: Som det fremgik af forhandlingen ved læreruddannelseslovforslagets anden behandling, var der opstået den misforståelse, at matematik som fag var gledet ud. Der blev af ministeren peget meget stærkt på, hvad udvalget også var enig om, at faget som sådan nok er gledet ud i § 6, stk. 1, nr. 2, men at matematik skal integreres i regning. Mellem anden og tredje behandling har udvalget, som det fremgår af tillægsbetænkningen, drøftet forholdet, og jeg er glad for, at ministeren så klart har peget på, at studieplansudvalget, når det til sin tid skal gå i gang med sit arbejde, netop får det direktiv, som ligger i betænkningen, at faget matematik skal integreres i regning, samt at de nye og moderne undervisningsmetoder medvirker til, at faget endog kan indlæres af børnene på et meget tidligt tidspunkt. Det er helt klart, at udvalget enstemmigt går ind for, at de lærerstuderende netop får den indføring i faget, der bevirker, at de kan give en sådan undervisning. Jeg har vel forstået sagen rigtigt, når jeg siger, at også sagkundskaben med professor Bundgaard i spidsen er tilfreds med den fremstilling, der her er givet.

Der er i udvalget med ministeren opnået enighed om, at også mandlige studerende kan vælge faget håndarbejde, jfr. § 6, stk. 1, nr. 3, som grunduddannelse, hvorfor nr. 3 foreslås omformuleret, således at grunduddannelse i 3 af fagene formning, sang/musik, legemsøvelser og håndarbejde kan ske efter den enkelte studerendes eget valg.

Denne ændring får imidlertid betydning i forhold til fritagelsesbestemmelserne i § 7. Det anses nemlig ikke for rigtigt, at faget håndarbejde skulle blive obligatorisk for