

**[Ministeren for offentlige arbejder.]**

om at gøre, hvad man kan for at få spørgsmålet om fornyelse af overenskomsterne i orden, så ved hr. Aksel Larsen formentlig, at såvel den danske som den norske og den svenske regering har været i funktion og har været med til at foranledige, at forhandlingerne bliver genoptaget. De skal genoptages på fredag, og jeg håber selvfølgelig ligesom alle andre, at disse nye forhandlinger må føre til det resultat, at SASs ledelse og det flyvende personel bliver enige.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Ninn-Hansen* til arbejdsministeren:

„Vil ministeren drage omsorg for, at der snarest fremkommer en indstilling fra det udvalg, der for to år siden blev nedsat til behandling af problemerne vedrørende udvidelse af funktionærbegrebet og funktionærernes organisationsret?“

**Formanden:** Jeg giver straks ordet til arbejdsministeren til besvarelse af spørgsmålet.

**Arbejdsministeren (Erling Dinesen):** I anledning af hr. Ninn-Hansens spørgsmål vil jeg gerne oplyse, at det nedsatte funktionærlovsudvalg har holdt en række møder, på hvilke udvalget hovedsagelig har beskæftiget sig med spørgsmålet om gennemførelse af ændringer i funktionærlovens § 1, det vil sige med de principielle problemer om en eventuel udvidelse af funktionærbegrebet. Herunder har man særlig overvejet problemerne omkring en inddragelse af pædagogisk virksomhed under funktionærloven, og udvalget har i forbindelse hermed indhentet oplysninger og udtalelser fra en række ministerier om disses syn på spørgsmålet om at inddrage sådanne lønmodtagere, der beskæftiges med pædagogisk arbejde under de pågældende ministeriers områder, under funktionærloven.

Jeg vil gerne understrege, at det er vidtrækkende problemer, man alene på dette felt står over for. Endvidere har udvalget indhentet udtalelser fra en række organisationer, bl. a. i anledning af en henvendelse fra en lønmodtagergruppe, der ønsker sig henført under funktionærloven.

Udvalget skulle nu have fået spørgsmålet om en ændring i funktionærlovens § 1 således belyst, at det kan tage en afsluttende drøftelse på sit næste møde. Det er mig bekendt, at udvalget har overvejet at fremkomme med en delbetænkning om spørgsmålet om ændring i funktionærlovens § 1, og også dette må det forventes at der tages stilling på det førstkommende møde i udvalget. Jeg må føje til, at bl. a. på grund af flere medlemmers deltagelse i internationale møder i de kommende måneder vil det næste møde først blive afholdt i august måned.

Jeg har forstået, at det derefter er tanken, at udvalget vil koncentrere sig om det andet hovedspørgsmål, funktionærlovens § 10, samt om det senere rejste spørgsmål om efterløn. Som bekendt blev der den 24. november 1965 her i tinget over for mig rejst det spørgsmål, om jeg ville overveje at fremsætte forslag til ændring i funktionærloven, således at enkemanden får samme ret til efterindtægt, som en enke har i dag. Jeg gav i mit svar udtryk for, at jeg fandt det helt naturligt, at spørgsmålet blev rejst, men at jeg samtidig fandt det hensigtsmæssigt, at spørgsmålet blev undergivet nærmere overvejelse i det nedsatte funktionærlovsudvalg, og det er det, der sker nu. Der står altså tilbage to betydningsfulde spørgsmål, og jeg ser mig derfor ikke i stand til at sige, hvornår der vil foreligge et resultat af udvalgets drøftelser vedrørende disse problemer. I udvalget har der efter det for mig oplyste været fuldstændig enighed om først at tage stilling til funktionærlovens § 1 og vente med en egentlig debat om problemerne i forbindelse med lovens § 10.

Så vil jeg endelig gerne for en ordens