

[Niels Westerby.]

for at få større økonomisk vækst? Er vi i al almindelighed ikke enige om, at vi må have større trafikinvesteringer, for at erhvervslivet kan fungere bedre og få et bedre klima at arbejde i?

Måske kan vi blive enige om at skelne mellem visse udgifter på de offentlige budgetter og andre skarpt mellem det, man kan kalde forbrugsudgifter for det offentlige, og det, vi kan kalde investeringsudgifter. Men når det kommer til stykket, er vi, i hvert fald når vi taler om selve udgiftssiden, enige om, at investeringerne skal fremmes; der viser sig først vanskeligheder, når udgifterne skal dækkes. Derfor tror jeg ikke, at det er saglig rigtigt, hvis man vil investere i fremtiden, at sige, at det udelukkende er de offentlige udgifter, der må holde for; det er dem, der må skæres ned. Vi kan holde igen på forbrugsstigninger fra offentlig side, men vi må se i øjnene, at investeringerne fra offentlig side i den kommende årrække må sættes op. Selv om vi er meget tilbageholdende med forbrugsstigninger og vil sætte de offentlige udgifter til investeringer noget op, må vi nok indstille os på i de kommende år, at det samlede resultat vil blive offentlige udgiftsstigninger, hvis ikke vi skal komme til at halse for meget efter med at få en fornuftig udvikling her i landet.

Så kommer vi faktisk i den situation, at det må være forbruget, der skal holde for. Det er jo sådan, at når vi skal skære den falske købekraft bort, kan det ikke længere nytte noget, at vi bliver ved med at spænde livremmen ud lige til bristepunktet, sådan som vi har gjort det i en årrække. Så bliver vi nødt til at erkende, at vi må spænde livremmen lidt mindre ud, end vi plejer, og det vil igen sige, at den afgiftspolitik eller den skattepolitik, der må føres, må afpasses efter det. Hvis man vil nå det ærgerrige mål at have økonomisk vækst, rimelige forhold for erhvervslivet og rimelige forhold for de offentlige investeringer, så er det forbruget, der må afpasses efter disse ting, og så er det skattepolitikken, der bør benyttes hertil. Dette vil være at handle i overensstemmelse med et dynamisk samfunds krav om yderligere fremskridtstempo; dette

vil være at handle med fremtiden for øje.

Men denne debat her i dag og det, vi plejer at sige om den økonomiske politik, har nærmest den karakter, at man prøver at lappe her og lappe dér. Man har lidt problemer med inflationen, som man ser fra et bestemt hjørne; man prøver at gøre lidt her — og man har lidt problemer med den høje rente — og man prøver at gøre lidt dér.

Jeg er enig, når man siger, at vi må have sammenhæng i det. Vi må prøve at få sammenhæng i den økonomiske politik, få perspektiv i den og prøve at tilrettelægge den efter at gøre det, der er fremtid i. Derfor tror jeg, at hvis man realiserede liberalt centrums tanke om, at regeringen nedsatte et vækstudvalg eller et udvalg, der skal undersøge mulighederne for at fremme grokræfterne i samfundet, ville det kunne give os en chance for at få den sammenhæng, vi trænger til i den økonomiske politik.

Der vil være mange ting, man kan se på i et sådant udvalg. Hvordan med pengepolitikken, den høje rente, kreditstramningen? Hvordan med de offentlige investeringer? Hvordan med landbrugsstrukturen? Hvordan med tilpasningen inden for arbejdsmarkedet? Hvordan med kravet til tilpasning i et moderne samfund, der vil være dynamisk? Hvordan med at tilrettelægge byrderne inden for skatteområdet således, at de hæmmer initiativ og arbejdslyst mindst muligt? Kort sagt: prøve at tilrettelægge vor økonomiske politik ud fra dette at give den størst mulige økonomiske vækst, måske oven i købet så ærgerrigt, at vi i stedet for de 5 pct. om året, som vi er blevet vant til i de senere år, prøve at lægge tingene således til rette, at vi kunne få en økonomisk vækst på 10 pct., altså dobbelt så meget, eller måske endnu mere. Hvordan skal man vurdere de forskellige vækstfaktorer set i forhold til hinanden? Hvilke bør man fremme mere end andre?

Fremfor alt må man imidlertid prøve at få sammenhæng i tingene. Et sådant vækstudvalg bør naturligvis have lov til at beskæftige sig med alle områder. Det skal ikke hæmmes af, at der sidder udvalg på andre områder og arbejder med detail-