

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Holger Eriksen: I fjor vedtog folkettingen, at man kunne få skattelettelse, når man lod beløb af en vis størrelse binde, ikke blot når de var bundet i pengeinstitutterne, men også når der var tale om obligationer; men desværre skete der den fejl ved ordningen, at reglen blev affattet på en sådan måde, at hvis man f. eks. havde obligationer til et nominelt beløb på 3.000 kr. og et kursbeløb på 2.600 kr., så kunne bindingen heraf ikke godtages, fordi beløbet oversteg de 2.500 kr., der var maksimum. Det var naturligvis en fuldkommen umulig ordning. Alle ordførerne gik imod denne ordning ved første behandling, og det, der sker, når dette lovforslag nu vedtages, er, at indskud i form af obligationer bliver ligestillet med andre indskud, således at denne mærkelige bestemmelse bortfalder.

Ser man derimod på selve begrebet præmiering af såkaldt opsparing, må det jo indrømmes, at der kan siges uhyre meget derom, navnlig uhyre meget ondt, tilmed på et fuldkommen uangribeligt, sagligt grundlag. Det skal jeg dog fuldstændig afholde mig fra ved denne lejlighed og nøjles med at fastslå, at selve princippet i hvert fald er i støbeskeen, for så vidt som der er partier, der går ind for, at den ordning, vi har i øjeblikket, skal udvides i betydelig grad, medens andre partier ønsker den afskaffet eller ændret. Endelig står vi formodentlig over for at skulle have gennemført en skattereform, og man kan ikke sige, at en sådan skattereform er uden forbindelse med dette begreb. Jeg er derfor helt enig med den højtærede finansminister i, at man på nuværende tidspunkt må lade alle disse ting ligge og tage sagen op til efteråret, hvor man kan gøre det på et bredere grundlag end det, der var til stede, da dette lovforslag blev fremsat.

Jeg anbefaler samtlige ændringsforslag.

Ib Thyregod: Da mit partis ordfører, hr. Foged, er forhindret i at være til stede i dag, skal jeg på hans vegne i dag gøre nogle enkelte bemærkninger ved anden behandling af det foreliggende lovforslag.

Lovforslaget omhandler jo, som det har været omtalt, to ting, dels en ordning om kapitalbindingskonti vedrørende obligationer, som vi kan tiltræde, dels forslag om, at investeringsforeninger og aktiecertifikatinstitutter skal have adgang til at oprette kapitalbindingskonti for deres medlemmer. Vi for vort vedkommende har tilsluttet os dette og finder det ikke rimeligt, at man nu her ved anden behandling frafalder det for at lade det gå ind i en almindelig diskussion om spørgsmålet om fradragsreglerne.

Det, der her er tale om, er jo at gennemføre en ligestilling af de forskellige grupper. Man har længe haft adgang til at oprette kapitalbindingskonti i banker; der blev sidste forår gennemført en adgang til at oprette kapitalbindingskonti i obligationer, og samtidig var spørgsmålet om investeringsforeninger fremme for det sagkyndige udvalg. Det var så tanken at videreføre ligestillingen, således at man også fik adgang til at oprette kapitalbindingskonti i disse institutioner, og denne ligestilling af opsparingen må være rimelig, uanset hvilke tanker man i øvrigt har vedrørende fradragsspørgsmålene. Vi må derfor for vort vedkommende opretholde de synspunkter, som finansministeren tidligere har gjort gældende, og kan altså ikke gå ind for de ændringsforslag, som her stilles.

Jeg vil også gerne i denne forbindelse nævne, at vi jo lige har haft lovforslagene vedrørende overformynderiet og vedrørende umyndiges midler til behandling, hvor der netop blev skabt mulighed for, at umyndiges midler kunne anbringes i investeringsforeninger, altså certifikatudstedende institutter, også netop med henblik på at skabe en sådan ligestilling mellem de forskellige grupper, banker, sparekasser, obligationer og aktier.

Jeg kan derfor på mit partis vegne ikke godkende, at man nu ønsker at frafalde dette forslag, og kan derfor som nævnt ikke stemme for de stillede ændringsforslag.

Haunstrup Clemmensen: Den 11. marts 1966, altså for ca. to en halv måned siden, fremsatte finansministeren her i tinget det lovforslag, vi i dag har til anden behandling. Jeg ved ikke, om ministeren for nylig har haft lejlighed til at fordybe sig i den fremsættelsestale, der ved den lejlighed blev