

[Ib Thyregod.]

som blev afgivet af den kommission, som behandlede spørgsmålet om kooperationsbeskatningen, og de udtalelser, der findes i disse betænkninger, hvorefter der ikke var ligelighed i beskatningen mellem kooperative virksomheder og den private handel.

Det spørgsmål, som herefter kom op, var så, hvorledes man bedst kunne tilstræbe en sådan ligelighed. Det hidtidige grundlag — det grundlag, som fortsat er gældende — er det, at man tager sit udgangspunkt i formuen, på dette grundlag beregner en fikseret indkomst og beskatter denne indkomst. Det nye grundlag, som dette forslag er udarbejdet på, og som også stemmer med de synspunkter, man fra butikshandelens side har fremført under kommissionsbehandlingen ifølge den før omtalte betænkning, er jo, at man må sidestille brugsforeninger med aktieselskaber. På den anden side er det helt klart, at man ikke uden videre kan sidestille brugsforeninger med aktieselskaber, fordi der er en række forskelle mellem aktieselskaber og brugsforeninger. Derfor er det helt klart, at man ikke bare kan stille et forslag, som uden videre overfører reglerne for engangsbeskatning af aktieselskaber direkte til brugsforeninger. Dette medførte igen, at der var en række spørgsmål, som måtte tages op til behandling, for at man kunne finde frem til den omtalte ligelighed. Der var for det første spørgsmålet om dividendens skattemæssige behandling; for det andet var der spørgsmålet om indkomstfradragene, og så var der endvidere navnlig spørgsmålet om afskrivningsgrundlaget vedrørende formuen.

Hr. Ove Hansen har allerede været inde på dividendespørgsmålet og kommenterede det resultat, man er nået til under forhandlingerne i udvalget, idet han sagde, at nu blev dividenden skattefri. Jeg mener ikke, det er rigtigt at fremstille det på denne måde. Det, der er sket, er, at dividenden principielt er skattepligtig på samme måde, som en dividende f. eks. er det i et aktieselskab eller for en købmands vedkommende; der har foreligget tilfælde vedrørende et købmandsaktieselskab, hvor en sådan dividende blev udbetalt, og hvor denne blev kendt indkomstskattepligtig. Principielt er altså dividenden skattepligtig; men hvis dividenden deklarerer inden for de

første 6 måneder af det regnskabsår, for hvilket den skal gælde, kan den fradrages på samme måde som en rabatydelse. Det har hele tiden været tanken, at rabatydelser skulle kunne fradrages — det er også fortsat gældende — og det samme gælder altså en dividende, som fastsættes inden for den nævnte periode; men i virkeligheden er en dividende, der fastsættes inden for denne 6 måneders periode, jo en rabat, for den fastsættes med henblik på fremtiden og medfører en forpligtelse over for medlemmerne. Derfor mener jeg, at de principielle synspunkter, som vi har lagt vægt på, er ført igennem ved den beskatning, der her er tale om.

Så er der spørgsmålet om indkomstfradraget. Her kunne man naturligvis ikke uden videre gå ud fra de samme synspunkter som for aktieselskabernes vedkommende. Man har derfor undersøgt, hvordan forholdene har været dels for nystiftede selskaber, dels for ældre aktieselskaber og er på dette grundlag kommet til det resultat, at fradraget skal sættes til $1\frac{1}{4}$ pct. af formuen.

Også spørgsmålet om afskrivningsgrundlaget vedrørende formuen har været diskuteret, og jeg kan herom henvise til de endelige forslag, som de nu foreligger, og hvorefter man benytter saldoværdien. Men også andre synspunkter har været fremme, og jeg kan sige, at det, som var udgangspunktet for vore forhandlinger sidste sommer, var det notat, som finansministeren havde udarbejdet til brug for udvalget den 18. marts 1965. Det ændringsforslag, som nu foreligger til endelig vedtagelse på grundlag af venstres forslag, er på langt de fleste og væsentligste punkter i virkeligheden identisk med det, som man nåede frem til under sommerens behandling. Rent tidsmæssige grunde bevirkede, at man ikke kunne komme igen med et endeligt forslag; derfor måtte udvalgsbehandlingen genoptages, og den har altså ført til det opnåede resultat, som vi nu kan glæde os over.

Jeg vil også gerne pege på bestemmelserne om bl. a. indkøbsforeningerne, hvori man har tydeliggjort definitionen, og jeg vil gerne sige, at det ifølge vort forslag er brugsforeningerne, som går ind under den nye beskatningsform, medens salgs-, produktions- og indkøbsforeninger beskattes efter de hidtil gældende regler. Denne son-