

[Langkilde.]

at perioden, inden revisionen skal ske, er blevet temmelig lang, men det har været nødvendigt af praktiske årsager. Det afgørende er, at folketinget til sin tid virkelig skal kunne se, om man har gennemført den fornødne rationalisering, således som det er forudsat i forslaget, og derefter kunne bedømme den fremtidige stilling for overformynderiet.

Normeringen må bringes i overensstemmelse med de mål, som man har sat sig i betænkningen. Derved opstår der jo en række alvorlige personaleproblemer. Disse problemer har jo også været yderst ubehagelige i den tid, der er forløbet, indtil en løsning nu har kunnet vedtages. Der er visse urimeligheder i forhold til personalet, som jo har været uskyldig i den udvikling, som har fundet sted, og som det forgæves har kritiseret igennem årene; disse urimeligheder må nu rettes.

Helt afgørende er det, at vi nu opnår en rimelig forrentning af umyndiges midler. Fra tidspunktet for lovforslagets gennemførelse går man op på en normal forrentning, og det hilser jeg med glæde. Jeg beklager, at en tilsvarende sikring af en rimelig forrentning ikke har kunnet opnås for de båndlagte midler under overførselsperioden. Jeg mener, at ministerens standpunkt på dette område ikke er rimeligt og vel knap nok også holdbart.

Jeg vil lige sige et par ord om de pengeinstitutter, som for øjeblikket kan modtage båndlagte midler. Det er mit indtryk, at man dér i overensstemmelse med betænkningen om arveloven har tilstræbt at begrænse antallet, men derved har man jo nok været lidt urimeligt snæver i sin betragtning af, hvad man kunne gå med til. Jeg må i al fald konstatere, at det helt overvejende er københavnske pengeinstitutter, banker og sparekasser, der har fået denne autorisation, og man må vel også konstatere, at hvis man f. eks. ser på det vestjyske område, så findes der overhovedet ikke dér noget autoriseret institut. Jeg opfordrer ministeren til at se på dette spørgsmål endnu en gang — han har jo myndigheden til at gøre det — og til at dække de områder, som i øjeblikket er helt udækket.

Jeg er glad ved, at vi har fået en bestem-

melse ind, som i videre omfang muliggør anbringelse af umyndiges midler på områder, hvor det ikke hidtil har været muligt. Jeg tror, det er en meget betydningsfuld bestemmelse, vi har fået dér, og den hilser vi med glæde.

Vi havde betydelige betæneligheder ved lovforslagets behandling; de er ikke alle sammen forsvundet under udvalgsarbejdet, men vi vil dog efter omstændighederne mene, at vi kan gå ind for det således ændrede lovforslag med den regnskabspligt for det reducerede overformynderi, som vi har fået, og med den revisionsbestemmelse, som er opnået i loven. Jeg kan derfor på mit partis vegne anbefale lovforslagets gennemførelse samt de øvrige 3 lovforslag.

A. C. Normann: For mig at se har udvalgsbehandlingen bekræftet, at det er et godt lovforslag, den højtærede justitsminister her har fremsat, og det er yderligere undergået et par forbedringer undervejs igennem udvalget.

Vi fra vor side lægger især vægt på, at den uværdige tilstand, at man gav de umyndige en lavere rente, en langt lavere rente, end alle andre borgere her i landet, nu ophører til fordel for en ligestilling med indskydere i banker og sparekasser.

Lovforslaget betyder endvidere en forenkling. Det er rigtigt at anvende de private pengeinstitutter til anbringelse af de omtalte midler bortset fra de umyndiges og de borteblevnes. Men jeg har i øvrigt i udvalget virket for, at også umyndiges midler skulle forvaltes af et privat institut som f. eks. Bikuben, men dels har man været, jeg synes uberettiget, betænkelig — det gælder ikke alle i udvalget — ved andre institutters jalousi, hvis man foretrak et enkelt privat pengeinstitut, og dels måtte man jo i så fald gå til finansudvalget med en ansøgning om et betydeligt beløb, et meget stort beløb, til frigørelse af overformynderiets forpligtelser, hvad jeg jo må indrømme at situationen ikke indbyder til i et regnskabsår, hvor finansministeren i henhold til trepartiforliget jo er holdt meget knapt med hensyn til muligheder for bevilling af uforudsete udgifter.

Jeg tror dog, at det rette vil være, at man en dag under andre forhold løfter denne