

[Helveg Petersen.]

uddannet, det haster med at forstærke uddannelsen, og derfor må denne lov føres igennem som en efter min opfattelse midlertidig lov, et synspunkt, der jo er understreget ved, at der er foreslået indsat en revisionsbestemmelse.

Med hensyn til uddannelsen af de videnskabelige og faglige bibliotekers personale har det været ønsket, at man skulle indskrænke fællesundervisningen på basis af de to gruppers forskellige studiemæssige forudsætninger, og jeg tror, det er meget vigtigt, at man skiller problemerne fra hinanden. Der er så vidt forskellige forudsætninger hos de to kategorier, at det er en nødvendighed, at der foretages en revision. Det har udvalget taget til efterretning, på samme måde som vi har taget til efterretning, at den endelige fastlæggelse af biblioteksassistentuddannelsen afventer resultatet af de overvejelser, der i øjeblikket er i gang vedrørende de videnskabelige og faglige bibliotekers strukturelle opbygning.

Jeg er tilfreds med bemærkningen i betænkningen om, at man søger at klare skolens lokalebehov med midlertidigt lejemaal. Hele situationen omkring biblioteksskolen indbyder til, at man ikke binder sig til et stort og meget dyrt byggeri. Der må først skabes en bedre afklaring af problemerne.

Jeg er altså ikke sikker på, at hr. Kristen Østergaards ønsker om en lang funktionsperiode for denne lov slår til; man kan jo ikke få alle sine ønsker opfyldt. Hr. Kristen Østergaard har været med til at præge det kompromis, der er tale om, og må så finde sig i, at dette kompromis ikke holder så forfærdelig længe, men lad os nu se. Jeg vil gerne udtrykke ønsket om, at loven vil blive en god hjælp til løsningen af de meget vigtige og centrale opgaver, bibliotekarerne skal løse. Den har stor betydning for hele den kulturelle udvikling her i landet og for mulighederne for at give de mange, der søger bibliotekerne, adgang til en rigmenkelig udvikling.

Poul Dam: Det har været afgørende for min stilling til dette lovforslag, at vi har — eller rettere sagt står over for — en betydelig bibliotekarmangel, og at der derfor måtte gøres noget.

Ud fra denne forudsætning er jeg gået med til at bistå ved gennemførelsen af lovforslaget, selv om jeg i øvrigt føler mig meget lidt tryk ved det. Der er en række punkter, ikke så meget i lovforslaget, for lovforslaget kan jo dække næsten hvad som helst, men i det, der er underforstået som baggrunden for lovforslaget, som jeg gerne ville sætte nogle spørgsmålstegn ved.

Det forekommer mig således, at der er meget ret i det, når det fra forskellige yngre bibliotekarkredses side hævdes, at bibliotekaruddannelsen er noget i retning af en uddannelsesghetto: man tager folk ind på en langvarig uddannelse, som derefter kun giver dem mulighed for erhverv; for faglig udfoldelse, inden for et meget snævert, meget begrænset område. Jeg synes, der er meget brug for i denne forbindelse at drøfte, hvorledes bibliotekaruddannelsen på længere sigt kan kombineres med forskellige former for universitetsuddannelse på en eller anden måde, som vel knap nok er til at overskue nu, men som i hvert fald forekommer mig meget væsentlig i fremtiden.

Vort uddannelsessystem bygger jo i meget høj grad på den gamle forudsætning, at der eksisterer noget, som hedder et endeligt erhvervsvalg; hr. Helveg Petersen brugte dette udtryk. Nu tror jeg nok, at vi er nogle stykker, som ikke regner med, at vi har fundet vort endelige erhverv endnu; vi har bevæget os fra det ene til det andet og har følt os ganske vel tilpas ved det. Jeg tror, det gælder adskillige af dem, der har haft og vil have ordet her i dag. Jeg tror, det er et synspunkt, man bør have over for overordentlig mange ting i samfundet, at man bør kunne bevæge sig fra erhverv til erhverv, også fordi man ved at have været i noget andet tidligere medbringer noget af stor værdi for det fremtidige arbejde, og at vi derfor skal se at komme bort fra disse meget stive baner, hvor man i 19, 20, 21 års alderen vælger noget, som man så skal blive ved, til man på et eller andet tidspunkt afgår med fuld pension.

Dernæst er jeg ikke særlig tryk ved hele spørgsmålet om uddannelsens indhold. Vi har ganske vist ikke fået noget at vide om, hvorledes man tænker sig uddannelsens indhold efter det sidste kompromisforslag. Vi