

[Undervisningsministeren.]

taler for, at det organ bør have lov til at gøre lidt mere af det, jeg egentlig gerne havde ønsket, eller om man tværtimod synes, at man skal vikle sig ud af apparatet igen. Det er klart, at med den form, det får, skal jeg sørge for ikke at foregribe, hvad man måtte ønske ved en revision, det må jo ligge i selve det, at betænkningen er enstemmig også på det punkt; men jeg tror, det vil vise sig at være en overordentlig nyttig foranstaltning.

Ja, jeg skal nøjes med de få bemærkninger; jeg tror, jeg fik svaret på de direkte spørgsmål, der blev stillet. Jeg vil gerne sige ganske klart som min opfattelse: vi har ikke med denne lov fået løst alle problemer vedrørende kollegierne, det tror jeg vi alle har en stærk fornemmelse af. Uddannelseseksplosionens følger på dette felt er ikke til at klare i en håndvending, men jeg føler i hvert tilfælde, at jeg har fået et bedre arbejdsredskab i hænde, når vi nu skal til at arbejde med kollegieproblemerne i den kommende tid. Det må jo i og for sig være det afgørende, og jeg er glad for, at et enstemmigt udvalg har villet hjælpe med til det.

Albertsen: Det er kun en enkelt kort bemærkning til den konservative ordfører i spørgsmålet om det faste beløb fremfor procenten, som foranlediger min kommentar. Det er rigtigt, at vi har drøftet det grundigt, men jeg synes, at det materiale, vi fik frem fra boligministeriet, klart viste, at den ordning, der er truffet, og som foreslås fortsat, har været rigtig og vil være rigtig. Vi har også et bevis i de tal, der foreligger for os: den hidtidige form med procenten har medført lavere priser på dette område. Det er vel nok, fordi der har været en effektiv og dygtig administration, der virkelig har haft kontrol med disse ting, og det går vi ud fra der fortsat vil være tale om også under de former, der skal arbejdes under for fremtiden.

Endelig kan jeg sige, at ængstelsen for, at forskellen mellem byggepriserne i de forskellige landsdele og forskellen i grundpriser gør, at hvis vi skulle have efterkommet ønsket om det faste beløb, ville det have været nødvendigt at indføje en række bestemmelser bl. a. om regulering, så uden

videre acceptere forslaget, som det forelå, synes jeg ikke ville have været rigtigt; vi ville dermed have skabt ny uretfærdighed.

Endelig vil jeg takke ministeren for tilsgagnet vedrørende Gl. Køgevej; den sag forstår jeg nu er i gode hænder, i ministerens gode hænder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, § 2, ændringsforslagene nr. 2-5, § 3, således ændret, §§ 4-7, ændringsforslag nr. 6, § 8, således ændret, ændringsforslag nr. 7, § 9, således ændret, §§ 10 og 11 og ændringsforslag nr. 8 om indsættelse af en ny paragraf

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Thestrup): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om Danmarks biblioteksskole.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 92) findes i tidenden sp. 2775, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1077).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Lysholt Hansen: På mit partis vegne beklager jeg, at det ikke i udvalget har været muligt at samle flertal for ministerens forslag om en 4-årig teoretisk uddannelse med