

[Nathalie Lind.]

Alle disse ting gør, at jeg finder det betænkeligt at gå ned på så lav en aldersgrænse som 15 år. Jeg frygter, at følgen af dette kan blive, at der stik imod hensigten kan blive flere fødsler blandt de ganske unge.

Endelig må jeg føje en ting og for mig meget afgørende ting til, at man på et område som dette af så stærkt personlig og følelsesbetonet karakter, hvor vi ved, der er forskellige opfattelser i befolkningen, må være særlig varsom med at lovgive på en sådan måde, at der ikke kan vindes bred forståelse for det. Vi ser jo også, hvordan meningene er stærkt delte her i det høje ting, men jeg håber, at der både her i tinget og også blandt vælgerne vil kunne skabes forståelse for en aldersgrænse på 16 år.

Jeg kan oplyse, at der også i mit parti er forskellige opfattelser i denne sag, som det vil fremgå af afstemningen. Da forholdet er det, at ændringsforslaget vedrørende 16 års grænsen, efter hvad jeg har fået oplyst, kommer til afstemning efter det af flertallet stillede ændringsforslag med en aldersgrænse på 15 år, skal jeg opfordre de medlemmer, der som jeg lægger vægt på, at der tilbydes unge under 18 år en vejledning i antikonception, uden at der forlanges samtykke af forældrene, men som er enig i, at aldersgrænsen nedad bør være 16 år, til at stemme imod det ændringsforslag, som er stillet af udvalgsflertallet, hvorefter aldersgrænsen er 15 år, idet jeg håber, at man derved kan bane vej for en afstemning om det næste ændringsforslag, hvor aldersgrænsen er 16 år. Og jeg vil gerne gentage, at ved at stemme imod ændringsforslaget om 15 års grænsen tilkendegiver de medlemmer, der har denne opfattelse, altså ikke, at de går ind for en 18 års grænse, men alene, at de ønsker åbnet mulighed for en afstemning om 16 års aldersgrænsen. Såfremt flertallets ændringsforslag med den 15 års aldersgrænse ikke vedtages, opfordrer jeg derefter de ovennævnte medlemmer til at stemme for det af mindretallet, fru Astrid Skjoldbo, hr. Thisted Knudsen og mig selv stillede ændringsforslag om en 16 års grænse.

Ellen Strange Petersen: Selve lovforslaget er vi alle tilfredse med. De mangler, jeg omtalte ved første behandling vedrørende jordemødrenes forhold, er blevet bragt i

orden. En række problemer vedrørende svangerskabshygiejne og fødsler er blevet belyst i udvalget, og vi er vist alle enige om, at selv om ikke alle problemer på disse områder er løst, kan vi næppe i dag gennem denne lovgivning gøre mere for at sikre, at flest mulige børn bliver født levedygtige og sunde. Den gratis adgang for alle kvinder, der har født eller aborteret, til at få vejledning i svangerskabsforebyggende midler, anser vi alle for et fremskridt. Vi er også enige om, at denne vejledning skal ydes til kvinder under 18 år, der har født eller aborteret.

Det store problem, vi er stillet over for i dag, er imidlertid det ændringsforslag, som et flertal i udvalget har stillet om vejledning til 15-18-årige uden samtykke fra forældrene, og det ændringsforslag om vejledning til 16-18-årige uden forældres samtykke, som et mindretal på 3 medlemmer har stillet. Vi er fem udvalgsmedlemmer, hr. Peter Larsen og hr. P. E. Eriksen fra venstre og de tre konservative medlemmer, fru Gerda Møller, hr. Vestergaard Poulsen og jeg, der ikke har kunnet gå ind for nogen af disse ændringsforslag. Der er ikke enighed i den konservative gruppe om denne sag. Ethvert medlem vil stemme efter sin overbevisning. Men jeg vil gerne motivere det standpunkt, som vi fem i udvalget har indtaget.

Vi afviser ikke prævention for 15-18-årige, men vi kan ikke stemme for en lovparagraf, der betyder et indgreb i forældrenes ansvar og myndighed på et så betydningsfuldt område. Ændringsforslagene indeholder en begrænsning i myndighedsloven, og det må således være tvivlsomt, om denne begrænsning overhovedet bør og kan medtages i denne lov om svangerskabshygiejne. Jeg mener, man burde se de forskellige bestemmelser for 15-18-årige i sammenhæng, betænke, hvad der i øvrigt er forbudt for personer under 18 år og overveje, om det er rimeligt, at man på et enkelt område og vel nok det allervanskeligste område for hjemmene vedtager en lov, der siger, at her lades forældrene ude af betragtning.

Hvor liberal og frisindet man end måtte være, så forekommer det mig også betænkeligt ad lovens vej ligefrem at legalisere seksuelle forbindelser ned til det 15. år, netop grænsen, hvor det ophører at være kriminelt. Ifølge straffelovens § 222 kan personer, der