

Bækgaard: Det lader til, at det er snak-somme ordførere, der er ved disse forslag, så jeg skal prøve at fatte mig i korthed.

Ved første behandling, den 9. november sidste år, anbefalede jeg det kommende udvalg at give sig god tid til at drøfte de mange problemer, der er knyttet til lærer-uddannelsen. Om den anbefaling har været medvirkende til, at vi her ved anden behandling har fået præsenteret en god og fyldig betænkning, ved jeg ikke, men jeg vil takke udvalget for det, så vidt jeg kan se, store arbejde, det har haft, og for det resultat, det er kommet til — et resultat, som jeg på min gruppes vegne kan anbefale at stemme for.

Hyvad angår ændringsforslag nr. 4 til § 6 i lovforslaget om uddannelse af lærere, vil jeg sige, at jeg personlig er lidt ked af, at faget legemsøvelser nu er placeret som linjefag. Jeg kan godt se, at det kan være vanskeligt at have så mange obligatoriske fag, som der oprindeligt var foreslået. Men da jeg er en af dem, der tillægger faget legemsøvelser stor betydning, vil jeg gerne allerede her bede undervisningsministeren være særlig opmærksom på dette fag. Skulle det vise sig ved placeringen som linjefag, at der bliver færre lærere og lærerinder, der ønsker at undervise i gymnastik, vil ministeren da være villig til at medvirke til, at undervisningen i f. eks. folkeskolen kan varetages af gymnastikuddannede folk, selv om deres uddannelse ikke er foregået på et seminarium? Jeg er nok klar over, at det af gode grunde kan være vanskeligt for ministeren at give et forpligtende svar, men jeg tror alligevel, det kan have sin betydning med en tilkendegivelse på nuværende tidspunkt.

Om ændringsforslag nr. 5 kan jeg på min gruppes vegne sige, at vi er meget tilfreds med, at stk. 1 i § 7 udgår. Vi takker udvalget for det resultat, det her er kommet til, fordi vi tillægger det stor betydning, at faget kristendomskundskab skal være obligatorisk for alle, og at undervisningen skal være kundskabsmeddelende og ikke forkyndende. En væsentlig årsag til vort samfunds høje kulturelle stade er efter vor opfattelse netop, at alle opdrages og oplæres til at få en forestilling om, hvad religion og kristendom er, således som disse frit trives ofte under forskellige former.

Om samme ændringsforslag kan jeg tilføje vedrørende den nu foreslåede § 7, stk. 2, at vi også hilser med tilfredshed, at fritagelse for sangundervisning er skærpet. Ved første behandling gjorde jeg nogle bemærkninger om netop dette problem, og jeg er derfor glad for det resultat, udvalget er kommet til.

Om ændringsforslag nr. 6 vil jeg gerne sige, at § 8 nu bliver noget mere forståelig end oprindeligt. Det kommer især til udtryk i stk. 5, som jo er det oprindelige stk. 1, med en efter min mening betydningsfuld udvidelse, idet elever kan få tilladelse til at indstille sig til afslutning allerede efter 3 år. Som jeg var inde på ved første behandling, bør læreruddannelsen og skolens behov have en nøje sammenhæng, og jeg kan tænke mig, at den forkortelse af uddannelses-tiden, der her åbnes adgang for, kan medvirke til, at seminarierektorer landet over kan være med til at afhjælpe eventuel lærermangel ved gennem den bemyndigelse, de her får, at lade elever afslutte deres uddannelse på et tidligere tidspunkt.

Af det, jeg her har sagt, fremgår det, at de uafhængige gerne støtter lovforslaget om læreruddannelsen med de ændringer, ministeren og udvalget her til anden behandling har foreslået, og vi vil som sagt anbefale at stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

Til lovforslaget om højere forberedelses-eksamen skal jeg kun gøre den bemærkning, at da det sikkert kan være nyttigt og rigtigt, at kravet om 18 års grænsen i særlige tilfælde kan fraviges, kan vi gå med til, som foreslået i ændringsforslag nr. 1, at ministeren fastsætter nærmere regler herom. Vi kan også her stemme for ændringsforslagene og ved tredje behandling for lovforslaget som helhed.

Diderichsen: Jeg vil gerne knytte nogle bemærkninger især til udvalgsbetænkningen, som på mange punkter er et særdeles interessant og dygtigt aktstykke. Hvis det holder, hvad det lover, kan det bringe en udvikling i gang henimod den helt rigtige form for læreruddannelse.

Som jeg gjorde det klart ved første behandling, kan jeg ikke anse det foreliggende lovforslag for det ideelle; ja, jeg tvivler på,