

[Dupont.]

gælder bl. a. ønskeligheden af, at de studerende ved de private seminarier fritages for den afgift, de — i modsætning til al anden uddannelse — betaler for undervisningen; også statsseminariernes elever er jo fritaget for afgift. Det er tilfredsstillende, at undervisningsministeren snarest vil prøve at foretage en lempelse, samt at der ved lovens ikrafttræden i 1969 bliver tale om en ændring af de private seminariers stilling i denne henseende.

Som der med lovforslaget om læreruddannelse har været en enig vilje til at nå frem til et resultat i udvalget, således har der også i spørgsmålet om indførelse af en højere forberedelseseksamen — HF, som denne eksamen er omdøbt til — været bred enighed om at nå frem til en løsning.

Selv om nok enkelte udvalgsmedlemmer havde ønsket en bredere adgangsvej — i parentes for manden fra ploven, værksted, kontor og fabrik — så er disse betænkeligheder overvundet, idet der meget vel kan tænkes adgang også for folk fra det praktiske liv, så meget mere som man vil kunne tage HF uden i og for sig at bruge 2 år dertil. Det skal ikke glemmes, at der i dag går i hvert fald et års aspirantkursus forud. For at forberedelsen til seminarier ikke skal ende i en blindgyde, og for at HF heller ikke skal det, har det været udvalget meget om at gøre at få fastslået, at HF er en selvstændig, almen uddannelse, der skal ligge på et så højt niveau, at den ikke alene kan give adgang også til andre uddannelser, men også give grundlag for en videregående uddannelse. De studerende må bringes til at kunne vurdere et fagligt stof og arbejde selvstændigt dermed. Udvalget er enigt med ministeren i, at der skal anvendes prøveformer, der ud over at vurdere eksaminandens kundskaber i de enkelte fag også giver muligheder for at vurdere modenhed og selvstændighed. Egentlig er det beklageligt, at det ikke allerede nu kan fastslås, hvilke andre uddannelser HF kan give adgang til, men efter samråd med ministeren har man indset, at det ikke kan lade sig gøre. Jeg ønsker dog gerne, at det her ved anden behandling bliver fastslået, at HF kan og må bringes til at give adgang til f. eks. teknikum, sociale skoler, børnehave- og fritidshjemsseminarier m. v.

Det er egentlig også beklageligt, at der heller ikke i dag kan siges noget om, at HF gennem seminarier og andre højere læreanstalter skal give adgang også til specialstudier på universiteterne.

Jeg er imidlertid tilfredsstillet ved, at planlægningsrådet for de højere uddannelser har sagen til behandling, men det er af afgørende betydning, at bestemmelserne, der fastsætter indhold og omfang af den højere forberedelseseksamen, bliver af en sådan karakter, at det virkelig betyder, at den giver et godt grundlag for videregående uddannelser. Det står mig også klart, at HF virkelig kan betyde et af midlerne til en smidiggørelse af adgangsvejene til den højere uddannelse, så det vil være muligt at sammenstykke sin uddannelse. Uden alt for mange omveje ved særlige adgangskursus og prøver skulle være muligt at tilrettelægge HF, så den bliver et godt redskab i en demokratisering af den højere uddannelse.

Jeg kan med disse ord anbefale de af ministeren stillede og af udvalget tiltrådte ændringsforslag til de to lovforslag samt anbefale lovforslagenes overgang til tredje behandling i den ændrede affattelse.

**Poul Hartling:** Det er 12 år siden folketinget vedtog en læreruddannelseslov, en lov, der betød et klart fremskridt, en lov, der godt kan fortjene et venligt ord nu, da vi skal skifte den ud med en nyere model. Det er der så meget mere grund til, som det foreliggende lovforslag så tydeligt bygger videre på den gældende lov fra 1954. Grundpræget ændres ikke så forfærdelig meget, men der sker en række forbedringer og stramminger; og der åbnes nye muligheder, og det må være opgaven her ved anden behandling at nævne og drøfte nogle af disse.

Vi har i udvalget kunnet enes om en betænkning og en række ændringsforslag. Udvalgsarbejdet har været omfattende, der har været mange ord, mange gode ord, men under udvalgsformandens fortræffelige ledelse kom vi til et resultat. Vi er enige om dette, og jeg kan slutte mig til den foregående ordførers redegørelse for ændringsforslagene. Jeg skal forsøge at afholde mig fra gentagelser; dog er der et par områder, hvor jeg gerne vil føje et par ord til, og også et par områder, hvorom jeg nok vil udtrykke mig lidt anderledes, som det straks vil fremgå.