

[Boligministeren.]

om adoptivbørn, plejebørn og andre, f. eks. børnebørn. Det forhold, at der ydes vederlag, kan ikke uden videre betinge, at man karakteriserer forholdet som en erhvervs-mæssig udnyttelse af lejligheden.

Afgørende for besvarelsen må det formentlig tillige være, hvor stor den pågældende lejlighed er, og hvor mange børn der på én gang modtages i dagpleje i lejligheden. Det er jo nemlig på den anden side klart, at man ikke uden videre kan godkende, at lejligheder omdannes til børnehaver eller til fritidshjem. Jeg mener i øvrigt, at den hidtidige retspraksis på området har forstået på en rimelig måde at tage hensyn på den ene side til udlejerens og de øvrige lejerers interesse i at bibeholde ejendomme fri for erhverv og på den anden side til ikke at begrænse livsudfoldelsen i den enkelte lejlighed urimeligt.

Jeg kan for en sikkerheds skyld bemærke, at jeg fuldt ud forstår de særlige problemer, der rejser sig i forbindelse med vanskelighederne med at skaffe dagplejepladser til børn. Hvis der i videre omfang, end den nugældende lov giver mulighed for, skal skabes mulighed for, at en lejer kan have børn i dagpleje, må der indsættes en særbestemmelse i lejeloven herom, og spørgsmålet vil efter min opfattelse kunne rejses og gøres til genstand for overvejelser i det udvalg, der er nedsat her i folketinget til behandling af de foreslåede lejelove.

Astrid Skjoldbo: Jeg vil gerne have lov til at takke boligministeren og så håbe på, at det udvalg om lejelovsforslagene, der er nedsat, også tager spørgsmålet op til drøftelse og finder frem til en rimelig ordning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af **Vivike** til økonomiministeren:

„Kan ministeren meddele noget om forhandlingerne med børne-, ungdoms- og åndssvageforsorgens personaleorganisationer?“

Vivike: Mennesket lever kun én gang; den dag, der går, kommer ingen sinde tilbage. Dagen bør derfor være lyse, livet smukt og rigt. Den første del af tilværelsen er meget afgørende for, om livet kan forme

sig sådan. De evnesvage børn vil have ringere betingelser for at leve et stærkt og rigt liv, men vi ved nu, at deres tilværelse kan forbedres; at de kan udvikles. Den nye åndssvageforsorgslov hviler på denne betragtning; det er en god lov. Det er loven om børne- og ungdomsforsorgen også; den er baseret på, at det er meget afgørende at give mennesket en god start, at hjælpe dem, der forårsaget af ydre omstændigheder snubler i starten og løber risikoen for aldrig at komme på benene igen. Kan vi ikke skaffe folk til at hjælpe dem, nytter de gode love imidlertid ikke. Derfor foruroligede det mig, da lønningsrådet sagde nej til at indfri de løfter, som personalet inden for børne-, ungdoms- og åndssvageforsorgen tidligere har fået med hensyn til aflønning. Jeg siger det ikke så meget af hensyn til dette personale, men fordi jeg ser sådan på det, at bliver der ingen forbedringer i disse menneskers ret ringe aflønning, standser vi tilgangen af personale. Dermed rammer vi de evnesvage, dermed rammer vi børnene. Det, vi sparer i penge, skal betales med menneskelige tragedier. Vi må være vort ansvar bevidst og give muligheder for at skabe den for-sorg, som loven foreskriver. Jeg takker ministeren, fordi han har optaget forhandlinger, og spørger, om han kan sige noget om disses forløb og måske dermed medvirke til, at folketinget med bedre samvittighed kan holde ferie.

Økonomiministeren (Ivar Nørgaard): Ved de forhandlinger, socialministeren og jeg havde med organisationsfolkene i slutningen af april måned, blev det aftalt, at repræsentanter for børne- og ungdomsforsorgen samt åndssvageforsorgens personaleorganisationer sammen med repræsentanter for socialministeriet skulle gennemgå de ønsker, organisationerne havde fremsat, og gennemgå problemerne vedrørende den årlige normeringsbehandling med henblik på at undersøge, om de forestående normeringsændringer helt eller delvis kunne imødekomme organisationernes ønsker. Det blev samtidig aftalt, at en repræsentant for økonomiministeriet skulle deltage i de nævnte drøftelser mellem personaleorganisationerne og socialministeriet.

Da nu spørgsmålet er rettet til mig,