

[Ib Thyregod.]

en enkelt bemærkning ved første behandling til § 1, stk. 2. Jeg vil gerne nu henvise til det notat, der findes som bilag til betænkningen, og hvori det om § 1, stk. 2, udtrykkeligt siges, at det er hensigten at gøre Danmarks Statistik til en selvstændig institution, og at det kun er af lovtekniske grunde — som det siges: efter drøftelse med justitsministeriets lovkontor — at man har fået den formulering, som findes i § 1, stk. 2. Under hensyn hertil kan vi acceptere denne formulering.

Vi har ligeledes accepteret formuleringen af § 2 under hensyntagen til, at udpegningsen af styrelsen jo under alle omstændigheder kan indbringes for folketinget, idet økonomiministeren står til ansvar over for folketinget med hensyn til, hvem der udpeges som medlemmer af denne styrelse. Vi lægger megen vægt på, at det bliver uafhængige personer, som har indsigt i erhvervs- og arbejdsforhold, og det har ministeren også været inde på under udvalgsbehandlingen.

Endvidere vil jeg gerne nævne den foreslåede ændring af § 5, idet der under udvalgsbehandlingen er opnået enighed om en ændring i overensstemmelse med de synspunkter, jeg på mit partis vegne fremhævede ved første behandling, nemlig at der ikke skal være tale om et permanent udvalg, men at der kan nedsættes et udvalg. I øvrigt henviser jeg til bestemmelsen, således som den nu er foreslået formuleret.

Det, der navnlig har givet anledning til diskussion i udvalget, er bestemmelserne i §§ 8 og 12 og spørgsmålet om, hvilke oplysninger der i henhold hertil skal tilvejebringes. Jeg efterlyste ved første behandling nærmere oplysninger om, i hvilket omfang og hvor hyppigt man ønskede at indhente de oplysninger, der var tale om, kvartalsvis, årligt eller på andre tidspunkter. Vi har også fået en ret detaljeret redegørelse for disse spørgsmål, både hvad angår §§ 8, 9 og 12. Ud over det, som siges i bemærkningerne i notatet, er det med hensyn til landbrug og fiskeri oplyst over for os, at der ikke her er tale om særlige nye oplysninger, der skal tilvejebringes. Det samme gælder jo altså for så vidt med hensyn til hyppigheden af de oplysninger, der skal indhentes vedrørende industrier og rederier, som det

nærmere nævnes i bemærkningerne i notatet ad §§ 8 og 9. Under disse forhold og under hensyntagen til de bemærkninger, som foreligger her, mener vi at kunne acceptere forslaget.

Endelig har man rejst spørgsmålet om tavshedspligt for Danmarks Statistik, og herom siges det udtrykkeligt i notatet, nr. 1, at der ikke skal ske nogen ændring i den hidtidige tilstand, hvorefter disse oplysninger skal betragtes som værende fortrolige — her gælder jo også de almindelige regler om tjenestemænds tavshedspligt — men at det vil være u hensigtsmæssigt i almindelighed at indføre sådanne bestemmelser i loven, og på dette grundlag, at man skal bygge videre på den gældende retstilstand, har vi også kunnet acceptere dette.

Jeg kan derfor alt i alt på mit partis vegne anbefale lovforslaget med de ændringsforslag, der foreligger her til anden behandling.

Haunstrup Clemmensen: På det konservative folkepartis vegne kan jeg anbefale de stillede ændringsforslag, som vi fuldt ud kan tiltræde.

Jeg vil derudover gerne gøre et par enkelte bemærkninger vedrørende andre af lovforslagets paragraffer, der som allerede nævnt af tidligere ordførere har givet anledning til grundig overvejelse og drøftelse i udvalget. Vi er i princippet, som også fremhævet i mit indlæg ved første behandling, fra det konservative folkepartis side helt indstillet på, at alle grupper må medvirke til at give oplysninger til denne nye institution, således at der bliver mulighed for at fremskaffe et indkomstpolitisk materiale. Men vi lægger afgørende vægt på, som det også er fremhævet i selve betænkningen og i det bilag, der er optrykt i betænkningen, at ordene om avance og avanceberegning ikke skal forstås som et nyt indgreb, men skal forstås på den måde, at man kun skal indhente disse oplysninger som supplerende materiale, som foreløbige oplysninger, for enhver med kendskab til erhvervslivets forhold må erkende, at disse formentlig lidt skematiske betragtninger om avanceberegningensprocenter o. lign. naturligvis ikke kan danne grundlag for endelige oplysninger om den pågældende er-