

*Lovforslaget*  
vedtoges med 106 stemmer mod 32.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om Danmarks Statistik.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 148) findes i tidenden sp. 4208; udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1029).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Erling Olsen:** På folkestyrets vegne er der grund til at glæde sig over, at oppositionens politikere har haft styrke til at give det foreliggende lovforslag en god og saglig udvalgsbehandling til trods for den helt negative indstilling i visse dele af den borgerlige presse. Resultatet er blevet, at er enigt udvalg nu i hovedtræk kan anbefale gennemførelse af økonomiministerens lovforslag, og vi er hermed kommet et skridt nærmere en indkomstpøolitik.

Der er stillet en række ændringsforslag, som ikke har større praktisk betydning, men et af dem skal jeg dog omtale, ændringsforslag nr. 4, dels fordi det gav anledning til en del tvivl i udvalget, og dels fordi der kan være grund til at ofre et par ord på det, eftersom der var en fejl i betænkningen, som måtte rettes ved udsendelse af et særligt blad.

Ændringsforslag nr. 4 er udtryk for en rationalisering. For fremtiden vil én og samme erklæring danne grundlag for såvel toldbehandlingen som handelsstatistikken. Følgelig vil det være praktisk at lade én og samme bøde afgøre en sag om urigtige oplysninger til brug for såvel toldbehand-

lingen som handelsstatistikken. Nu vil en sag om urigtige oplysninger til brug for toldbehandlingen altid have en alvorligere karakter end en sag om urigtige oplysninger til brug for handelsstatistikken; her drejer det sig jo blot om at håndhæve en ordensforskrift. Derfor, og fordi oplysningerne kontrolleres af det toldfagligt uddannede personale, vil det være naturligt, at det er toldvæsenet, som forelægger eventuelle bødeforlæg. Hvis et bødeforlæg ikke tiltrædes, kan sagen indbringes for domstolene ligesom i andre tilfælde, hvor et bødeforlæg ikke tiltrædes. Det er kort fortalt indholdet af ændringsforslag nr. 4, som jeg finder vel motiveret.

Jeg skal anbefale lovforslaget med de stillede ændringsforslag.

**Ib Thyregod:** Jeg kan her ved anden behandling på mit partis vegne anbefale lovforslaget med de stillede ændringsforslag og med de bemærkninger, som foreligger hertil i den afgivne betænkning.

Jeg vil gerne gøre nogle enkelte bemærkninger om de spørgsmål, jeg var inde på ved første behandling, og først sige, at når vi går ind for, at dette lovforslag gennemføres, er det ud fra det synspunkt, som mange gange har været fremhævet, at vi har behov for en aktuel statistik, bl. a. i overenskomstsituationer; jeg kan nævne, at økonomiministerens i udvalget har betonet, at hvis dette lovforslag gennemføres, vil man være i stand til at etablere en aktuel statistik med henblik på kommende overenskomstsituationer. Vi tillægger det megen vægt, at der foreligger sådanne aktuelle oplysninger på alle de forskellige områder, bl. a. netop i overenskomstsituationer. I den betænkning, vi nylig har modtaget fra antiinflationsudvalget, kan man således se en række oplysninger om udviklingen i de forløbne år, som det ville have været af stor betydning for folkettinget at have haft netop på det tidspunkt, da man måtte træffe en række afgørelser her i folkettinget. Jeg nævner bl. a. oplysningerne fra 1961, oplysningerne fra 1963 og oplysningerne om virkningerne af omsforliget.

Vi har lagt megen vægt på, at den nye institution, Danmarks Statistik, skulle være uafhængig, og i den anledning havde jeg