

[Else-Merete Ross.]

folk går ind på i fællesskab at overtage en gammel ejendom som ejerlejligheder, er der stor sandsynlighed for, at en sådan ejendom vil blive virkelig saneret og forbedret og blive brugelig. Jeg går da ud fra, at folk med forretningsans ikke går hen og køber en så elendig ejendom, at det ikke er muligt at sætte den i en rimelig og forsvarlig stand.

Det andet problem var, at vi burde overveje, om der skulle et vist minimum til som eget indskud i en ejerlejlighed. Så vidt jeg ved, findes der ikke den slags bestemmelser ved overtagelse af et parcelhus, og så vidt jeg kan skønne, må det være noget, der afhænger af sælgerens krav, sådan som det vel er tilfældet ved salg af parcelhuse. Jeg mener ikke, vi kan give os til at lovgive om et eller andet specielt minimum på dette område.

Jeg håber ikke, at det, at disse to spørgsmål nu er bragt frem, vil forhindre os i at nå at få vedtaget dette lovforslag ved tredje behandling på fredag.

Jeg kan anbefale de foreslåede ændringer af ikrafttrædelsesdatoen og af §§ 9 og 10, og vi vil stemme for alle tre ændringsforslag.

Arne Larsen: Forslaget til lov om ejerlejligheder har under udvalgsbehandlingen gennemgået visse ændringer, som der jo er givet tilslutning til fra boligforligets fire partier. Men som det fremgår af betænkningen, har socialistisk folkeparti ikke kunnet medvirke til gennemførelse af de stillede ændringsforslag, idet vi anser dem for at være af en sådan karakter, at de efter vor bedømmelse betyder en yderligere forringelse af det i forvejen efter vor opfattelse meget dårlige lovforslag.

Ved førstebehandlingen blev lovforslaget i den skikkelse, det da havde, jo også genstand for visse reservationer. Det var ikke med særlig stor begejstring, den socialdemokratiske ordfører gik ind for forslaget, og det er forståeligt, at man også i dag har visse beklagelser at fremføre, idet det jo nu foreslås, at forslaget ændrer skikkelse. Den værste af ændringerne er efter vor opfattelse den, at ejerlejlighedsprincippet gennemføres for hele boligmassens vedkommende, dog bortset fra de sociale bolig-selskabers ejendomme,

Vi finder, at hele princippet med ejerlejligheder er forkert; og netop i den nuværende situation, hvor vi har stor bolig-mangel, hvor vi ikke har det antal lejli-gheder, befolkningen har brug for, og til en pris, som folk har mulighed for at betale, vil det ikke være til gavn for den store del af befolkningen, at vi gennemfører ejerlejlighedsprincippet; det vil kun være til gavn for en mindre del af befolkningen, dem, der har de økonomiske muligheder for at erhverve og investere i ejerlejligheder. Det er efter vor opfattelse ganske givet, at man må forvente, at der med den her foreslåede lovgivning vil ske en stigende speku-lation i boligen. Vi har jo i dag haft lov-forslaget om lejevurdering til behandling. Som følge af denne lovgivning kan man vel forvente en væsentlig opskruning af bo-ligens pris, og ejere af etageejendomme vil vel nok blive tilskyndet til at afhænde en del af deres ejendomme, en del af deres lejligheder netop til priser afpasset efter det niveau, som den kommende vurdering vil fastsætte. De vil ikke vente i 8 år med at få det fulde provenu hjem, men vil i kraft af vurderingen netop have fastslået, hvad lejligheden er værd om 8 år, og så altså pr. omgående afhænde den og tage denne fortjeneste hjem; derved fritages de jo også for betaling til den såkaldte grund-ejerfond. Folk, der erhverver ejerlejligheder, vil jo også have temmelig gode muligheder fremover for ved gensalg at presse priserne yderligere i vejret. Hele den spekulationsmulighed, der ligger i ejerlejlighedsprincippet, vil altså efter vor opfattelse have en skadelig indflydelse på selve huslejeniveauet i hele den øvrige bolig-masse. Det er den væsentlige, principielle indstilling og modvilje, vi har imod ejerlejlighedsprincippet.

Fru Else-Merete Ross var inde på spørgs-målet om, hvilken betydning det kunne have for lejlighedernes tilstand, hvis de overgik til privat eje, og det er da givet, at mange vil føle sig tilskyndet til, når de selv ejer en lejlighed, at bevare den bedst muligt og eventuelt modernisere den. Det kan vel ingen være modstander af, og det er jeg da heller ikke, men det farlige i hele princippet er, at vi i den nuværende situation får en opskruning af huslejeniveauet, at vi får muligheder for øget spekulation, og det er