

[Thestrup.]

skæftiget os en del med det i kommissionen, og i kommissionsbetænkningen gives en redegørelse for det. Noget andet er, at det ikke kan afgøres i alle enkeltheder, hvorledes beskattningen vil finde sted, og at der henvises til, at der kan blive tale om at forelægge spørgsmålet for domstolene, ligesom der kan blive tale om, at ligningsrådet kan ytre sig. Det er vi naturligvis klar over, men vi kan næppe her komme videre. Forholdet må vel være det, at som hovedregel må ejerlejlighedsbeskattningen følge beskattningen af parcelhuse.

Jeg kan altså ikke se; der er nogen grund til yderligere at udsætte denne lovgivning. Jeg må, som det fremgår af betænkningen, anbefale de stillede ændringsforslag.

Else-Merete Ross: Ifølge det oprindelige lovforslag kunne ejerlejligheder kun oprettes i ejendomme, som var opført efter lovens ikrafttræden med det specielle formål at sælge lejlighederne som ejerlejligheder. Ved første behandling den 16. november fastholdt den socialdemokratiske ordfører denne opfattelse, medens venstres og de konservatives ordførere gik ind for, at ejerlejligheder burde kunne oprettes både i den gamle boligmasse opført efter 1890 og i det sociale byggeri. Som det radikale venstres ordfører gik jeg ind for, at ejerlejligheder burde kunne oprettes i den gamle boligmasse opført efter 1890, og at der skulle kunne gives dispensation til at indrette ejerlejligheder også i endnu ældre huse, som det af arkitektoniske hensyn var værd at bevare og restaurere.

Angående det sociale byggeri var det radikale venstre i princippet enig med socialdemokratiet, men ville dog, hvis tilslutning fra kommunalbestyrelser og boligministeren forelå — hvad det i øvrigt var vanskeligt at tænke sig skulle ske — tillade, at et socialt boligselskab, hvis det af en eller anden grund skulle ønske at afhænde et boligkompleks og lade det overgå til ejerlejligheder, skulle kunne gøre dette.

Det resultat, der blev opnået ved boligforliget, kan kun være tilfredsstillende for det radikale venstre.

Ifølge boligforliget kan ejerlejlighedsinstituttet udstrækkes til hele den bestående boligmasse med undtagelse af ejendomme,

som er opført til brug for medlemmer eller til udleje af sociale boligforetagender. Skulle sociale boligselskaber ønske at opføre nye ejendomme som ejerlejligheder, vil der ikke være noget til hinder for det. Jeg tror, det vil være nogle år, men anser det ikke for usandsynligt, at de sociale boligselskaber engang får lyst til at opføre ejendomme, hvor lejlighederne sælges.

For at forhindre, at en lejer i en ejendom, som opdeles i ejerlejligheder, løber nogen risiko for at blive sagt op, fordi hans lejlighed er blevet købt af en anden, er vi enige om, at en lejer, der boede i lejligheden på det tidspunkt, da opdelingen i ejerlejligheder fandt sted, ikke kan opsiges. I det forslag til lejelov, vi havde til behandling forleden, er der indført en udtrykkelig bestemmelse, som tager sigte herpå, og jeg forstår ikke rigtig, hvorfor hr. Axel Ivan Pedersen har tvivl med hensyn til en lovparagraf, som han selv er med til at indsætte i lejeloven, og ikke mener, at den er tilstrækkelig; så må vi jo muligvis kunne gøre den endnu mere tilstrækkelig, end den er. Jeg mener, at der er tilstrækkelig garanti heri.

Hr. Arne Larsen siger igen i udvalgsbetænkningen, som han har sagt så mange gange før, at boligangelen ikke løses gennem ejerlejligheder. Det mener jeg heller aldrig er blevet hævdet, ej heller, at boligen gennem denne ordning bliver billigere. Derimod er jeg overbevist om, at den enkelte lejlighed og ejendommen som sådan bliver betydelig forbedret, når beboerne selv får alle fordelene af forbedringerne. Det ses på mange af de ejendomme, som beboerne har købt på andelsbasis; de er blevet i højeste grad forbedret både udvendig og indvendig. I mit parti betragter vi opsparing til egen bolig, hvad enten det er et parcelhus eller en ejerlejlighed, som noget positivt og værdifuldt og som et gode både for den enkelte og for samfundet, og derfor er vi meget tilfredse med denne lovgivning.

Jeg undrer mig lidt over, at hr. Axel Ivan Pedersen nu rejser et par problemer, som jeg mener han — hvis han synes, de skulle rejses — lige så godt kunne have rejst i udvalget, så vi kunne have taget stilling til dem inden denne behandling.

Hr. Axel Ivan Pedersen hævder, at ejerlejligheder kan komme til at modvirke sanering. Jeg vil tværtimod mene, at hvis