

[Clara Munck.]

blot lovgiver, men at vi lovgiver sådan, at lovene passer til det arbejde og de resultater, der skal nås med mennesker, der, jeg havde nær sagt står i det praktiske liv ligesom vi andre.

Når jeg har sagt dette, må jeg så også understrege, hvad der i øvrigt fremgår af betænkningen, at den konservative folketingsgruppe heller ikke efter udvalgsarbejdet mener det rigtigt at gennemføre opbygning af det foreslåede direktorat. Vi har ikke fået den opfattelse under udvalgsarbejdet, at vi vil gøre revalideringsarbejdet bedre ved at få et direktorat. Vi har selvfølgelig bemærket — hvad der også står i betænkningen — at socialministeren har givet de oplysninger, vi havde bedt om, og bl. a. understreget over for os, at det nye direktorat ikke betyder nogen udvidelse af arbejdsstyrken.

På den anden side må enhver vel erkende, at en administrationsomlægning af den størrelsesorden, der her er tale om, må betyde en ikke uvæsentlig arbejdsindsats af det personale, vi i øvrigt har til rådighed som kvalificeret til at løse de opgaver, der hele tiden har meldt sig, og som forestår i revalideringsarbejdet. Vi mener altså ikke, at vi på dette tidspunkt bør bruge det kvalificerede personale til at bygge den nye administration op, da vi ikke er blevet overbevist om, at vi derigennem når længere med revalideringsarbejdet, end vi gør, som forholdene er nu. Vi ved jo bl. a. alle sammen, at invalidepensionslovens ikrafttræden pr. 1. april i år har betydet en kolossal forøgelse af sagerne inden for invalideforsikringsretten. Vi må gå ud fra, at en del af det kvalificerede personale, der nu skal til at opbygge administrationen, kunne have beskæftiget sig med disse sager, sådan at vi lever op til det mål — hvad udvalgets flertal også understreger — at nå frem til en hurtigere og mere enkel sagsbehandling.

Dertil kommer selvfølgelig, som vi har anført, at det, vi kalder for den højeste sagskundskab, når der foreligger spørgsmål om revalideringsresultater, nemlig de 12 revalideringschefer, har udtrykt betænkelighed ved oprettelsen af direktoratet, som man anser for unødvendigt. Når vi sammenholder dette med, at udvalgets flertal og

ministeren jo ikke stiller sig fremmed over for, at vi igen skal til at omlægge administrationen, idet der i betænkningen står, at man ikke herigennem bremser de ændringer, der vil kunne finde sted, når socialreformkommissionens eventuelle forslag foreligger, kan vi ikke se, at vi gavner revalideringsarbejdet og sagsbehandlingen ved nu at anbefale oprettelsen af direktoratet, og lovforslaget om invalideforsikringsfonden er jo en følge af en eventuel gennemførelse af lovforslaget om revaliderings- og forsorgsdirektoratet.

Vi er selvfølgelig enige i, at ændringsforslagene følger lovforslagenes eventuelle gennemførelse. Ændringsforslaget med revisionsfremskyndelsen er vi direkte glade for, så vi anmoder altså ikke om nogen afstemning om ændringsforslagene, men den konservative folketingsgruppe vil ved tredje behandling stemme imod gennemførelse af det nye administrationsopbygningssystem.

Grethe Philip: Efter den meget grundige gennemgang i udvalget mener jeg, vi kan sige, at vi er på rette vej med dette lovforslag. Jeg håber, det vil vise sig at holde stik, når ministeren siger, at oprettelsen af det nye direktorat ikke i sig selv vil indebære ekstra administration, men at det vil vise sig, at det betyder en forenkling og rationalisering af arbejdet, sådan som det var tilsigtet.

For mig at se vil hele revalideringsfeltet få stigende betydning fremover. Vi har jo set, at der kan gøres meget for at indpasse de erhvervshæmmede i samfundet og for at støtte dem på forskellig måde, og det bør vi gå videre med i de kommende år.

Jeg ser med glæde, at loven foreslås taget op til revision allerede i 1968-69. Vi har så et par år, hvor vi kan indvinde yderligere erfaringer, som muligvis til den tid vil resultere i, at der er et og andet, vi gerne vil ændre på.

Jeg kan anbefale at stemme for de af ministeren stillede ændringsforslag.

Gunhild Due: Jeg kan tilslutte mig de bemærkninger, som fru Grethe Philip lige er kommet med, og skal dertil kun føje min tilfredshed med de bemærkninger om handicappede børns forhold, der kom med i