

## [Handelsministeren.]

efterlade det indtryk, at der intet er gjort eller kun er gjort meget lidt for at styrke den erhvervsmæssige udvikling i landsognene, vil jeg gerne nævne, at der i en række tilfælde er ydet egnsudviklingsbistand til sådanne kommuner. Det må heller ikke overses, hvad man måske kan være tilbøjelig til, at der i årenes løb i et betydeligt antal tilfælde er ydet støtte i henhold til håndværkerlaneloven til håndværksevirk-somheder og mindre industrier i landkommuner. Det drejer sig her om støtte til en type virksomheder, som vel nok i særlig grad passer til de mindre bysamfunds forhold.

At jeg generelt mener, at egnsudviklingsarbejdet bør effektiviseres, har jeg tidligere givet udtryk for her i tinget, og jeg kan yderligere oplyse, at ministeriet er i færd med at udarbejde forslag til en revision af egnsudviklingsloven, forslag, som jeg, når de foreligger, vil drøfte med de store regionale egnsudviklingsudvalg.

**Kirkegaard:** Jeg vil gerne takke ministeren for svaret. Det var jo i hvert fald ikke afvisende. I og for sig har jeg ikke noget specielt tillægsspørgsmål, men jeg vil gerne i tilslutning til det, jeg sagde først, gøre den bemærkning, at når der er så stor interesse i alle landsogne — og her må jeg indskyde, at jeg er enig med ministeren i, at sådanne virksomheder ikke kan etableres i alle landsogne, men jeg må dog mene, at der kan blive tale om en del landsogne — når der som sagt er så stor interesse for at få industrivirksomheder, så er det i og for sig, fordi det har et dobbelt formål, nemlig dels at afhjælpe afgangene af unge mennesker, dels at skaffe stabile indtægter til den arbejdsreserve, som utvivlsomt findes i en del af disse kommuner. Denne arbejdsreserve består af ikke ganske unge mennesker, der nødvendig vil flytte, og den kan formentlig ikke udnyttes på anden måde, end ved at der etableres virksomheder inden for de områder, hvor en del af disse mennesker bor.

Det var som sagt ikke noget tillægsspørgsmål, men jeg vil gerne bede ministeren tage dette med i sine overvejelser under de videre forhandlinger.

**Handelsministeren (Lars P. Jensen):** Når hr. Kirkegaard nu siger, at han er interesseret i, at industrialiseringen kommer ud til de områder, så kan vi to ikke blive uenige.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Else-Merete Ross* til finansministeren:

„Vil ministeren foranledige, at fabriksmonterede sikkerhedsseler fritages for registreringsafgift i lighed med værkstedsmonterede sikkerhedsseler?“

**Else-Merete Ross:** Efter at jeg havde stillet mit spørgsmål til ministeren, har partiet de uafhængige fremsat et lovforslag om samme emne. Da lovforslaget ikke kan nå at blive færdigbehandlet i denne samling, har jeg ønsket at opretholde spørgsmålet for allerede på nærværende tidspunkt at høre ministerens mening.

Både justitsministeren og Rådet for Større Færdselssikkerhed går ind for anskaffelse og brug af sikkerhedsseler, da det er dokumenteret, at selerne i et meget stort antal tilfælde afbøder eller reducerer personskader.

Finansministeren må jo principielt være af samme opfattelse, da værkstedsmonterede seler siden den 1. januar 1965 er fritaget for registreringsafgift. Det forekommer derfor inkonsekvent, at ministeren på trods heraf fastholder afgiften på seler, der leveres som standardudstyr, det vil sige, at de pågældende biltyper slet ikke kan leveres uden seler. Denne forskelsbehandling mellem værkstedsmonterede og fabriksmonterede seler kan ikke give andre bilfabrikanter nogen tilskyndelse til at udvide vognens standardudstyr med seler, når dette medfører en yderligere afgiftsbelastning på op til 300 kr.

Sikkerhedsseler pynter efter min mening ikke på en bil. Når de eksisterer, er det udelukkende af hensyn til større færdselssikkerhed, og det forekommer mig derfor rimeligt, at alle former for sikkerhedsseler fritages for registreringsafgiften.

Jeg ser, at min taletid er udløbet.

**Finansministeren (Henry Grünbaum):** Jeg vil allerførst gerne sige, at vi naturligvis alle er interesserede i, at sikkerheden er