

[Adolph Sørensen.]

en prøve, for at man kan erhverve mester-  
navnet. Der er adskillige hensyn, der taler  
herfor.

Ved en gennemførelse af det ændringsfor-  
slag, jeg har stillet — det vil jeg gerne have lov  
til at understrege — sker der ingen begræns-  
ning i etableringsretten; der sker ingen be-  
grænsning i oplæringsretten, ingen begræns-  
ning i organisationsretten, i konkurrence-  
friheden eller konkurrencemulighederne, og  
der er ikke tale om bare i den ringeste  
udstrækning at indføre et monopol for de  
mestre, som består mesterprøven.

Den nugældende bestemmelse for retten  
til at føre mesterbetegnelsen bygger jo på  
en betænkning fra den kommission, der  
arbejdede i årene fra 1921 til 1926. For 40 år  
siden var det vel realistisk at mene, at det  
var tilstrækkeligt at have en faglig prøve  
for at være mester og leder af en håndværks-  
virksomhed; men sådan som forholdene har  
udviklet sig i de forløbne 40 år, tror jeg,  
det er sagligt velunderbygget og berettiget  
at sige, at en rent teknisk-faglig svende-  
prøve absolut ikke er tilstrækkelig, og jeg  
mener virkelig alvorligt, at det er at vil-  
føre de unge, når man — eller hvis man —  
fra lovgivningsmagtens side meddeler dem,  
at en svendeprøve er tilstrækkelig til at  
fylde pladsen ud som mester.

På samme måde som den obligatoriske  
svendeprøve helt utvivlsomt har været med  
til at højne de faglærtes uddannelse og den  
arbejdsmæssige kvalitet, vi har grund til  
at glæde os over og vel også på de fleste  
områder være stolte over, mener jeg —  
og det mener håndværkets organisationer —  
at en obligatorisk mesterprøve vil være med  
til at højne virksomhedsledernes kvalitet  
til gavn for hele samfundet.

Det er helt klart med sigte på virkelig nu  
at udfylde mesternavnet, at jeg ønsker  
dette forslag gennemført, og jeg skal  
tillade mig at opfordre det høje tings  
medlemmer til at stemme for de af mig  
stillede ændringsforslag under nr. 3 og 4.

For så vidt angår min stilling til ændrings-  
forslaget under nr. 7, stillet af handels-  
ministeren og tiltrådt af et flertal i udvalget,  
vil jeg gerne have lov til at sige, at jeg  
under udvalgsforhandlingerne stillede et  
spørgsmål til den højtærede minister, som  
jeg også — efter at betænkningen i og

for sig var udarbejdet — fik et svar på.  
Det, der var mine udtrykte betænkeligheder,  
var de mulige konsekvenser af at afskaffe  
næringsbrevet som sådant for det tilfælde,  
at vi blev medlemmer af fællesmarkedet,  
af EEC.

Jeg vil gerne henvise til, at det i en  
lang række lande, herunder de fleste af  
fællesmarkedets, men også i de nordiske  
lande, er en betingelse at aflægge mester-  
prøve for at kunne drive næring i hånd-  
værket. Noget sådant kræver jeg jo ikke  
engang i mit ændringsforslag. Det har jeg  
allerede understreget. Det svar, som jeg  
fik den 9. maj i år, og som jeg takker  
ministeren for, bestyrkede mig i mine  
betænkeligheder. Det måtte det gøre. Efter  
at ministeren har refereret, givet udtryk  
for og konkluderet angående de mulige kon-  
sekvenser, siges det vedrørende disse over-  
gangsbestemmelser, som der er talt om  
inden for fællesmarkedsprotokollen, indtil  
en harmonisering af medlemslandenes næ-  
ringsretlige bestemmelser kan gennemføres,  
at det må påregnes, at det under denne  
harmoniseringsproces vil kunne blive nød-  
vendigt at acceptere forskellige krav og  
kontrolforanstaltninger, som ikke er be-  
kendt i dansk næringsret, således at næ-  
ringsloven i tilfælde af dansk medlemskab  
må ændres på ny for at tage hensyn til  
denne harmonisering — det ærede medlem  
hr. Axel Ivan Pedersen opfordrede jo  
også den højtærede minister til at have et  
vågent øje med denne mulige udvikling —  
og så fortsættes der:

„I det omfang man i denne henseende  
vil tage hensyn til muligheden af et  
eventuelt dansk medlemskab af EEC,  
må dette hensyn nærmest tale for, at  
spørgsmålet om en eventuel omlægning af  
vor hidtidige næringsbrevsordning (hvortil  
man også hidtil med fordel har kunnet  
knytte visse kontrolforholdsregler gen-  
nem påtegninger om forskellige forhold)  
stilles i bero, indtil man får nærmere  
kendskab til, hvilke funktioner der under  
et fremtidigt harmoniseret næringsret-  
ligt system i Europa må knyttes til  
medlemslandenes registreringssystemer.“

Jeg lagde mærke til, at det ærede med-  
lem hr. Johan Asmussen udtrykte glæde  
over, at man i 1970, om ikke andet ind-  
træffer inden, lader næringsbrevsordningen