

[Diderichsen.]

Det skal også fremhæves, at forslaget ikke forringer danske virksomheders konkurrencemæssige stilling. Det siges udtrykkeligt i selve forslaget, at der skal ydes en godtgørelse eller refusion til danske eksportører af varer med sukkerindhold, og at importvarer af lignende art bør belægges med en udligningsafgift.

Det kan tilføjes, at der ikke skulle blive tale om en meget stor eller indviklet administration, da afgiften bør lægges i produktionsleddet og administrationen af refusionsordning og udligningsafgift med letted vil kunne mestres af vort dygtige og erfarne toldvæsen.

Hermed skal jeg anbefale liberalt centrum's forslag til folketingsbeslutning om en hurtig forøgelse af Danmarks årlige bistand til udviklingslandene til en hurtig og villig behandling.

Niels Matthiasen: Der skal ikke være nogen tvivl om, at der fra socialdemokratiets side er al mulig sympati for en forøgelse af Danmarks bistandshjælp til udviklingslandene, men når det bliver sagt, at det er tomme ord fra folketingets side, når vi siger sådan, må jeg fremhæve, at det af statsministerens redegørelse fremgik, at der er sket en væsentlig forøgelse de senere år, og at vi er forberedt til en ny forøgelse af udgifterne til bistandshjælpen. Derfor synes jeg, det er rimeligt, at man tager statsministerens redegørelse til efterretning og dermed slår fast, at der ingen sympati er for selve dette forslag fra liberalt centrum, så meget mindre som vi flere gange i den forløbne samling har behandlet spørgsmål om u-landshjælp, hvor de rejste spørgsmål kunne være draget ind. Vi glæder os i socialdemokratiet over væksten i bidragene til u-landshjælpen, selv om der endnu er langt, til vi når FN-målsætningen.

Jeg hæftede mig ved et enkelt punkt i statsministerens bemærkninger, og det var spørgsmålet om tilstrækkelig effektivt gennemarbejdede projekter, inden pengene kunne anvendes. Det kunne lyde, som om der rejser sig et andet spørgsmål, nemlig om u-landsstyrelsen har arbejdskraft nok til at udarbejde og tilrettelægge de fornødne projekter. Måske er der her noget, der bør tages op til drøftelse og overvejelse: at ska-

be bedre muligheder for u-landsstyrelsens arbejde.

Jeg slår fast, at vi er enige i målsætningen, at vi skal nå 1 pct. af landets nationalprodukt så hurtigt som muligt, uden derfor dog at sige, at det altid kun skal være 1 pct. Jeg vil dog også gerne gøre opmærksom på, når man taler om dækning for udgifterne, og at man kan komme med en ny bevilling her, at jeg er helt enig i, at problemet nord-syd er det vigtigste spørgsmål, der findes, men der er jo også noget, der hedder de nære opgaver, der er også problemer rundt omkring i landet. Vi, der kommer rundt omkring, kan se, at det med samme ret kan hævdes, at statens udgifter også burde dække et nyt plejehjem, en skole, hospitaler o. s. v. Vi har stadig væk rundt omkring i landet forhold, der skal føres å jour, og som for de mennesker, der bor de pågældende steder, stadig væk ikke er tilfredsstillende, hvis man skal kunne sige, at vi lever i en velfærdsstat. Jeg nævner dette for at understrege, at der skal være en balance mellem de nære opgaver og de langtrækkende opgaver.

Nu kan man sige, at forslagsstillerne vil søge at skabe dækning ved at foreslå en sukkerafgift. Jeg kan ikke lade være med efter de bemærkninger, der er faldet fra hr. Diderichsen, at finde det mærkeligt, at han blander spørgsmål om tandhygiejne og sundhed ind i selve u-landshjælpen. Jeg tror ikke på forbrugsafgifter som grundlag for u-landshjælp; jeg tror snarere, denne hjælp må finansieres gennem den almindelige direkte beskatning. Man kunne måske oven i købet diskutere, om det ikke var rigtigt, om man på skatteblanketten ansatte den særlige procent til u-landshjælpen i lighed med folkepensionsbidrag, kirkeskat o. s. v., så folk kunne se, at her var deres bidrag til u-landshjælpen. Det er en ting, der vil kræve yderligere overvejelser og drøftelser, og som vi kan tage op, når vi igen skal behandle u-landsspørgsmål. Jeg mener ikke, det har noget med det foreliggende forslag at gøre, og jeg mener derfor, at vi også fra socialdemokratiets side må afvise det.

Per Federspiel: Jeg kan i realiteten ganske slutte mig til de bemærkninger, der er fremsat af statsministeren og af hr. Niels Matthi-