

[Handelsministeren.]

når opfinderer ikke har patenteret sin opfindelse her, kan jo imidlertid kun benyttes af den danske industri, der kun producerer med henblik på det danske marked og eventuelt for eksport til andre lande med relativt få patenter. Selv om der som nævnt ikke er nogen hindring for en sådan bevidst udnyttelse af andres opfindelser, og selv om man næppe heller bør anlægge nogen moralsk vurdering i denne forbindelse, forekommer det mig dog, at det næppe er et hensyn, som man fra lovgivningsmagtens side bør lægge for stor vægt på.

Jeg er gået så relativt nøje ind på disse af dansk industri fremhævede synspunkter, fordi det forekommer mig, at der ikke er tilstrækkelig anledning til ud fra de af industrien fremhævede hensyn at lægge hindringer i vejen for gennemførelsen af en rationel og for erhvervslivet i dets helhed — herunder også industrien — nyttig reform.

Det spørgsmål har været rejst, om det nu også var rigtigt at etablere en nordisk samarbejdsordning på et tidspunkt, hvor der arbejdes med en ordning inden for en større kreds, nemlig fællesmarkedslandene, og hvor der kunne blive mulighed for tilslutning til denne. Hertil vil jeg for det første sige, at arbejdet med det konventionsudkast, der foreligger inden for EEC, for tiden synes at ligge helt stille på grund af uoverensstemmelser mellem fællesmarkedslandene, navnlig angående spørgsmålene om andre landes muligheder i forhold til ordningen. Selv om udkastet skulle blive vedtaget, vil der gå et par år med ratificeringen, og dernæst indebærer ordningen, at den sættes i værk successivt, således at den først er endeligt gennemført efter en periode på måske 10 år. Da der som før nævnt er et stærkt aktuelt behov for en nyordning i Norden, hvor antallet af ikke færdigbehandlede patentansøgninger stiger dag for dag, bør udsigten til ad åre at komme ind i et større fællesskab ikke være til hinder for, at en nordisk ordning, der kan sættes i kraft straks, etableres. Dernæst vil jeg gerne fremhæve, at en nordisk ordning ikke på nogen måde er til hinder for, at man senere kan gå videre og etablere et fællesarrangement med f. eks. fællesmarkedet. Tværtimod vil det kunne være af stor betydning under eventuelle

kommande forhandlinger med fællesmarkedslandene eller inden for EFTA, hvor problemer af denne art også drøftes, at der er etableret en nordisk ordning.

Systemet med nordiske patentansøgninger forudsætter en vidtgående overensstemmelse i reglerne for meddelelse af patent i de nordiske lande, ikke blot med hensyn til betingelserne for at opnå patent, men også med hensyn til procedureformen. En sådan overensstemmelse i lovreglerne har i øvrigt, også bortset fra ordningen med nordiske patentansøgninger, en væsentlig betydning. De nordiske landes patentlovgivning er derfor undergået en fuldstændig revision. Det er herved lykkedes under komitéarbejdet at nå ikke blot i realiteten, men også i udformningen overensstemmende forslag i de 4 lande, ordningen omfatter. Dette gælder alle bestemmelser vedrørende betingelserne for patentering, behandlingen af patentansøgningerne, patenternes virkning, omfang, gyldighedstid, om overdragelse og licenser, om patenternes ophør m. v. Også for så vidt angår reglerne om straf og erstatning og de processuelle regler, er en betydelig ensartethed opnået, men på disse områder har hensyn til de enkelte landes almindelige erstatningssynspunkter og processuelle regler medført, at overensstemmelsen ikke er så fuldkommen som i forslagene centrale dele.

Ordningen med et nordisk patent forudsætter dog, at der indgås en konvention herom mellem de nordiske lande.

Jeg skal her ikke hæfte mig ved alle de mange punkter, hvori forslaget ændrer og moderniserer vor gældende patentlov, men jeg skal dog fremhæve de vigtigste af de ændringer, forslaget medfører.

Betingelserne for at opnå patent er navnlig ændret derved, at forslaget har udeladt de hidtidige regler, hvorefter opfinderer inden for bestemte områder ikke kan patenteres. Efter den gældende lov kan patent ikke meddeles på lægemidler, næringsmidler, nydelsesmidler og fremgangsmåder til fremstilling af næringsmidler. Efter gældende praksis meddeles der heller ikke patent på kemiske forbindelser.

Der er i betænkningen givet en udførlig redegørelse for grundene til, at disse undtagelsesbestemmelser ikke er opretholdt i forslaget. Sådanne undtagelser findes i