

[Hagen Hagensen.]

sætte. Vi kan udtale ønsker om, at dette eller hint skal behandles deri, men ansvaret for udformningen bliver ministerens og skal være hans og ikke vort.

**Gunhild Due:** For en ordens skyld må jeg lige gøre hr. Johan Asmussen opmærksom på, at SF som bekendt interesserer sig overordentlig meget for skattelove, men da vi i modsætning til hr. Johan Asmussens parti også må deltage i udvalgmøderne, kniber det unægtelig for os at klare det hele, og derfor var vor ordfører ikke til stede i dag; og da vor stilling jo fremgår af betænkningen, syntes vi ikke, det var nødvendigt at bruge tid på at sige det.

**Formanden:** Jeg gør opmærksom på, at folketingets forretningsorden henstiller til medlemmerne ikke at deltage i udvalgmøder i selve tingtiden.

**Finansministeren (Henry Grünbaum):** Jeg vil gerne sige til hr. Johan Asmussen, at hans revolutionære indstilling, den indstilling, han nu gav udtryk for, glædede mig meget. Jeg er ganske enig i, at det ofte tager alt for mange år, inden noget går igennem; det er vel næsten sådan, at man skal indstille sig på, at der går 25-30 år, fra en god idé bliver fremsat, til den bliver gennemført. Det har vi vist alle sammen oplevet på hver sit område; jeg kunne godt nævne eksempler fra min egen ungdomstid på noget, der først er blevet gennemført nu.

I øvrigt vil jeg gerne sige, at det er tanken at ændre forretningsordenen for landsskatte retten, som der er givet udtryk for det fra min side ved samråd i udvalget, sådan at der bliver adgang til for den skatteyder, der klager, at få forhandlingsreferat, såfremt han begærer det. Om man kan gå videre i den retning, som hr. Foged var inde på, vil jeg se på, men det er givet, at der sker en ændring på det punkt.

I øvrigt vil vi naturligvis bestræbe os

på netop at sikre den enkelte skatteydere retsstilling. Det er jo ikke her, vi har forskellig opfattelse; det er jo ikke sådan, at vi mener, den enkelte skatteyder ikke skal have denne sikring; vi mener absolut, han skal have sikringen, og vi mener, han bedst får sikringen på den måde og gennem den organisation, man her har. Jeg vil selvfølgelig ikke afvise, at man senere igen kan tage disse spørgsmål op, men jeg vil understrege, som det også er sket i betænkningen, at den enighed, der var om forslaget, for så vidt var en teknisk enighed, men der var vel også enighed om, at hvis man skulle gennemføre så vidtgående forslag, så skulle der først være gennemført andre væsentlige ændringer i selve ligningsarbejdet, for at man kunne få de ændringer, der var foreslået, til virkelig at fungere i praksis. Det er en af grundene til, at man ikke i dette øjeblik har ment at kunne gennemføre de større ændringer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1-4, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 5 og § 2, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om godkendelse af „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“'s regnskab for regnskabsåret 1964-65.

Udvalgets betænkning med tilhørende forslag til folketingsbeslutning (nr. XXIV) findes i tillæg B, sp. 723).